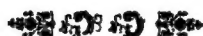


فتويان من فتاوى المنار الاصلاحية

في حقيقة الايمان والشرك والسنة والبدعة

ومذاهب المتكلمين والفقهاء والصوفية

اشرنا في المجلد الثاني والعشرين



الطبعة الاولى

بمطبعة المنار بمصر ١٣٤٠ هـ

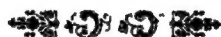
غیر الرسول ولا جماعة الا اصحابه	المقدمة —
٣٥ مان أن وحدة الدين والحق لا	١ السؤال الاول — الاستفهام عن
تماني تعدد الشرائع	صحة الصلاة خلف متخذي الشقاق
٣٦ عاقبة التعق في الاجماع الكلامية	والوسائط من المسلمين
الحيرة، والسك	٢ جواب السؤال الاول — وفيه
٣٣ كلام الامام أحمد وابن نعيم في	توضيحه وبيان المقصودين به
أنصار السنة ونصرها	٣ مقدمات تمهيدية
٣٤ تقبيل ابن تيمية لقول المتكلمين	المقدمة الاولى وفيها بيان ما يجب على
بتقديم النظريات العملية على	المكلف من معرفة الفرائض العينية
النصوص السمعية	وتطبيق الوقائع والنوازل عليها
٣٦ السؤال الثاني — الاستفهام عن	٤ المقدمة الثانية وفيها توسع كتب
حقيقة النصوص ومكانه من الشرع	الكلام في مسائل الردة والكفر
٣٧ بيان نسبة الصوفية وتاريخهم	٥ المقدمة الثالثة وفيها وصف الحالة في
٣٩ تستر الباطنية والمجوس باباس التصوف	مصر وغيرهما من القوضى في العلم والدين
٤٠ اعتماد الصوفية في كثير من أعمالهم	٦ المقدمة الرابعة وفيها سبب القوضى
وأحوالهم على أحداث واهة أو	في العلم والدين
موضوعة	٧ المقدمة الخامسة. كشف شبه المقلدين
٤١ حاشية الناس الى التصوف	١٠ المقدمة السادسة. كشف شبه المقلدين
بمعناه الصحيح	الدين بتوقف على معرفة سر
٤٤ مزية نجد في الدين وتفضيلها	السلف الصالح
كافة البلاد الاسلامية في العصر	١٢ نتيجة المقدمات وبيان المقصود
الحاضر	١٧ شرح قاعدة (لا تكفر أحدا من
٤٥ التفائل بنهروادير الاصلاح في	أهل القبلة بذنب)
الهند ومصر والازهر	٢٦ وحده الاختلاف في كتاب الله
٤٦ تفصيل القواعد التي يجب داء	٢٧ اختلاف المذاهب كالاعتلاف أهل
الاصلاح عليها	الاعتلاف
٤٨ الخاتمة	١٨ الخاتمة

فتويان من فتاوى المنار الاصلاحية

في حقيقته الايمان والشرك والسبه والبدعة

ومذاهب المتكلمين والفقهاء والصوفية

اشترتا في المجلد الثاني والعشرين



الطبعة الاولى

مطبعة المنار بمصر ١٣٤٠ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ، والصلاة والسلام على محمد رسول الله ، وآله وصحبه
ومن والاه ،

أما بعد فإن الله تعالى قد خلق الانسان في أحسن تقويم ، وجعل مدار
سعادته وشقائه على التربية والتعليم ، إذ خلقه ذا قدرة وإرادة واختيار ،
وفطره على أن يرجح من الاعمال ما يعتقده أنه الانفع له عند تعارض المنافع
والمضار ، ففى كان علمه الوجداني الذي هو أثر التربية أو النظري الذي هو
أثر التعليم والتفكير صحيحاً اختار الاعمال التي فيها سعادته ، ومتى كان غير
صحيح اختار الاعمال التي فيها شقاؤه ، ولما كان تحديد الاعمال النافعة والمضارة ،
فيما ينبغي لسعادة الدنيا والآخرة ، منها ما هو فوق الطاقة ، ومنها ما لا يتم
تحديده الا بعد طول البحث والتجربة ، أنعم الله تعالى على أفراد من هذا النوع
بإيتائهم ما يتوقف لإكمال الفطرة البشرية على علمه ، وجعلهم رسلا منه لتبليغ
ذلك خلقه ، فكان من اهتدي بهم أسعد الناس في هذه الحياة العاجلة ،
وسيكونون أسعدهم في الحياة الآجلة ،

أنعم الله تعالى بهؤلاء الهداة على جميع الامم والشعوب ، (ولقد أرسلنا
في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) ، فكان الناس يهتدون
بما جاؤا به بقدر استعدادهم ، ثم يحرفونه وشحرفون عنه كلما طال العهد على
هديهم وإرشادهم ، حتى يتحول التوحيد شركا . ويحمل الحق باطلا والباطل
حقا ، فقدماء العرب في جزيرتهم وفي العراق ومصر وسورية كانوا على التوحيد ،
وكذلك الفرس والهند والصين ، وسائر أمم العالم القديم والعالم الجديد ،
تدخل أساطير عادياتهم عقيدة توحيد الله وعبادته ، وإقامة الحق والعدل في
خلقهم ابتغاء مرضاته ، واستعدادا للجزاء في يوم لقائه ، وتلك أصول دين الله ،
على ألسنة جميع رسل الله ، (ان الدين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصائبين
من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف
عليهم ولا هم يحزنون)

وما زال أولئك المبشرون والمنذرون عليهم صلوات الله وسلامه يتعاقبون في الامم فيقوى بهديهم استعدادها العام لقبول هداية عامة كاملة ، حتى أعد الله هذا النوع للحياة الاجتماعية العامة ، فبعث لجميع أممه ، خاتم أنبيائه ورسله ، وأكمل تعالى على يديه الدين ، وحمله رحمة للعالمين ، وتكفل بحفظ كتابه من الضياع كما ضاعت كتب الاولين ، ومن التحريف والتبديل وانقطاع السند كما وقع لكتب المتوسطين ، ووفق أتباعه لحفظ سنته ، وتاريخه وتاريخ حمله شريعته ، وناشري دعوته ، حتى يكون حجة الله البالغة على جميع العالمين ، وينحصر الابتداع فيه والضلال عنه في عمل الجاهلين والمتأولين ،

انتشر دين خاتم الرسل في جميع الامم ، بسرعة لم يعهد لها نظير في تاريخ البشر ، بأنه دين الفطرة ، والملة الخفيفة السمحة ، ثم عرض لاهله المختلفين في الاجناس ، ما عرض لسائر الدين تفرقوا واختلغوا قبلهم في الاديان ، فمروا دينهم وكانوا شيعة ، وسلكوا فيه طرائق قددا ، وعسروه بعد أن يسره الله وأمرهم رسوله بالتيسير ؛ ونهاهم عن التعسير ، حتى صار طريق معرفة عقائده وأحكامه العملية وآدابه النفسية ، يتوقف على صرف السنين الطوال في مدارس كتب المتكلمين والفقهاء والصوفية ، الذين يضل بعضهم بعضا بمعضية المذاهب ، واختلاف الآراء ، والمشارب ، بعد ان كان يتلقاه الاعرابي راعي الابل والغنم من النبي أو أصحابه في مجلس واحد ، وقصر كل فريق من المتأخرين القاصرين على كتب شيوخ مذاهبهم وطرائقهم من المتأخرين ، وحرموا على الناس تلقيه من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ، فضاء بذلك العلم والدين ، وساءت حالة طامة المسلمين ، وغلبت البدع ، وتحكمت أهواء الشيع ، الى أن قيفض الله بمض المجددين في هذا العصر ، الذي تجددت فيه لهم حرية النظر واستقلال الفكر ، فأهابوا بهم أن عودوا إليها المنفردون الى كتاب ربكم وسنة رسولكم ، وسيرة سلفكم ، ووحدتكم أمتكم ، فقد ذهب اختلاف المذاهب وتعدد الشيع بهم بداية دينكم ومجد دولتكم ، وجعلكم أعوانا لاعدائكم على أنفسكم ، فكلام الله وكلام رسوله أكل بيان قولي ، وسنة رسوله والمهتدين بها من أهل الصدر الاول أكل بيان فعلي ، فمن زعم أن هداية الاسلام تتوقف على من بعدم من جاء بعدم من الفقهاء والصوفية والمتكلمين ، فقد فضل هؤلاء على الدين والصحابة والتابعين ، وهذا

باطل بل خروج من الملة والدين ، وإنما علماء الدين في كل زمان ، هم الذين يبينون كتاب الله وسنة رسوله للناس ، ولا يستغفون عنها بنظريات المتكلمين ، ولا يظنون الفقهاء المجتهدين به المقلدين ، ولا بلذواق المتصوفة وأحوال المتعبدین ، بل يجب اعتصامنا بمجمل الله متصلاً لا تفصلنا عنه الأدلاء ، وتأسيسنا برسوله مباشرة لا يحجبنا عنه الأولياء ، ولم يجر أحد من أئمة هذه الأمة لنفسه ولا لغيره أن يكون فهمه ديناً يقلد ، واجتهاده شرعاً يتبعم ، لأن الدين لله والشارع هو الله ، ومن يتبعم رأيه في العبادة أو الحلال والحرام فقد اتخذ ربا وشريكا لله ، (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) (ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله ، ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون * ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أرباباً ، أيا أمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون *) اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلاً ما تذكرون) اهتدى بهذه الآيات البينات كثيرون ، فهم بكتاب الله وسنة رسوله يهتدون ، وبما كتب ويكتب العلماء في بيانها يستعينون ، وهم والله الحمد يبدون ولا ينقصون ، ولا يضرهم ما يؤذيهم به المقلدون الجالمدون ، وهم الأكثرون ، ومنهم الرؤساء الرسمىون ، والاعنياء والموظفون ، وقد بدأ الإسلام غريباً وكان أول السابقين إليه المستضعفون ، ثم عاد غريباً كما بدأ (كما بدأكم آمودون) ولما كان المنار هو الناصر لدعوة الإصلاح الاسلامي في الآفاق على أساس إحياء السنن ، وإماتة البدع ، والرجوع في أمر الدين الى عهد الصدر الاول ، والاخذ في الترقى الديوي بأحدث ما أثبتت العلوم والفنون من أسباب القوة وحفظ الصحة ، وتوفير الثروة — كثر رجوع أهل البصرة المستجيبين لهذه الدعوة اليه . فيما يختلفون مع المقلدين من أهل الغفلة فيه ، من مسائل الايمان والكفر ، والتوحيد والشرك . والمشروع والمبتدع ، فيفتيهم فيها بما هو أقوم قليلاً واضح دليلاً ، مهتدياً بقوله تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً) وقد رأينا اجابة لرغبات الكثيرين أن ننشر بعض هذه الفتاوى في رسائل خاصة ، عسى أن تصل الى غير قراء المارفتكون فائدتها عامه ، فبدأنا منها بنشر فتويان من فتاوى المجلد الثاني والعشرين في هذه الرسالة ، فعمى أن يسفع بها الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله . والصلاة والسلام على محمد خاتم أنبياء الله ، وآله وصحبه ومن
والاه . أما بعد فإني قد سألتني بعض الموحدين في دياط عن حكم الاقتداء في
صلاة الجماعة بمن يتخذون بينهم وبين الله تعالى سفعاء ووسطاء يدعونهم لكشف
الضر عنهم وجلب الخير لهم مع العلم بأن «الدعاء هو العبادة» كما ورد في الحديث عند
أصحاب السنن الأربعة وغيرهم وصححه الترمذي وحسنه وكذا الحاكم ووافقه
النووي من حديث النعمان بن يسير وفي رواية للترمذي من حديث انس «الدعاء
من العبادات» رأي من طريق عبد الله بن لهيعة وبثوبه حديث السمان . وقد أجبت
عن هذا السؤال بمجواب مطول وأيدته بنقول نافعة وأجبت أن أجرد ذلك
من المنار وأطبعه في رسالة خاصة لتعميم نوره عسى أن ينفع الله تعالى به الغلاة
في الدين ، الذين يسارعون في تكفير المسلمين . إذا خالفوا الحق المبين . وإن
كانوا جاهلين أو مناولين . وبنفع متبعي البدع . وتاركي السنن ، ومتنكبتي هدي
السلف . غروراً بأقوال بعض المتصوفين . واحتجاجاً بأقوال بعض المؤلفين
الذين لاحجة في قول أحد منهم في الدين . باجماع المسلمين . وأبدأ بالسؤال
الوارد والجواب عنه فأقول

مرکز تعالیٰ میں رہنے والے ہیں اور اللہ کے ساتھ ہیں

(وما يتبع ذلك من حفيظة الاسلام والارتداد عنه)

(ص ٢) جاءنا السؤال الآتي من جماعة الموحدين في (دمياط) ومعه عنوان واحد

١٠٠٠ . يجب نشره والجواب عنه في المزار وهو :-

حضرة صاحب اذنه الاستاذ الاكرم الشيخ محمد رشيد رضا صاحب ادارة

المنار العامة

نحية اخلاص نمدوها اليكم روح الاسلام وبعد فلما كانت ثقتنا لاتتصر
بغير عالميتكم لسعة اطلاعها بنور الاله الواحد الهادي الى الصراط المستقيم سيما في
مضماره لا رائي بتوقف صلاح الدين عليها. وحوزكم للسؤال الاكثي وهو هل
تصح الصلاة خلف "نذري" التسما والوسائط من مسلمي هذا الزمان أم لا تصح
وفي الحتام فلهج جميعا بترار الرجاء ونردده باسم الدين الاسلامي الخفيف ان

لا يرضن الأستاذ الامام على طائفة قلب وجها في السماء لها بالجواب على هذا السؤال واقفا. هذا وان أمكن الأستاذ الامام نشر الجواب في المجلة الطائر ذكرها بين أقطار المشارق والمغارب فيها وباحذا والا فترجوه جميعاً أن لا نحرّم من الرد بالعنوان طيه ولكم من الله تعالى الشكر والاجر ان شاء الله والسلام

جواب المنار

(ج) الظاهر أن السائلين يمتنعون بمتخذي الشفعاء والوسطاء عند الله من يصدق عليهم قوله تعالى في مشركي العرب (ويعبدون من دون مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله) وانهم مرتابون في الاقتداء بهم في الصلاة مع هذا الشرك الصريح لانهم يأتونه عن جهول ويحسبون أنه طاعة لله وعمل بدينه وهم مؤمنون اجمالا بالله وبأن كل ما جاء به عن خاتم رسله محمد صلى الله عليه وسلم فهو حق . وایمانهم بذلك ایمان اذعان لانهم يقيمون الصلاة ويؤنون الزكاة ويعصون رمضان ويحجون بيت الله من استطاع منهم اليه سبيلا . فوضع اد شكال على هذا ما يصدر عنهم من العبادة الشريكة لغیر الله تعالى كدعاء الموتى من الصالحين والتمسح بقبورهم والطواف بها وبيعض النبات والجماد لشفاء الامراض وتفریح الکروب وتوسیع الرزق وغير ذلك من الاعمال والاعتقادات المنافية لتوحيد القدي جاء به الرسل عليهم الصلاة والسلام وهو ان لا يعبد الا الله وان يخص له الدين وحده فلا يدعى معه احد — هل هي من أعمال الشرك المجمع عليها المعلومة من الدين بالضرورة فلا يعذر الجاهل بها كما يقول المتكلمون والفقهاء أم هي بما يخفى على غير العلماء الاعلام، العارفين بحقيقة ما كان عليه المصدر الاول من قواعد الاسلام، فيعد الجاهل بها والمتأول فيها معذورا واسلامه وما يرغب عليه من الاعمال صحيحة؟ ثم اذا كان أس الدين بما يذرجاهله هو توحيد العبادة واخلاسها لله تعالى بالتوجه اليه فيها وحده ولا سبيل للدعاء الذي هو نعمها وابوابها فاي قاعدة من قواعده أو دكن من أركانها المبنية على هذا الاس لا يعذر الجاهل به أو المتأول له ؟ واين اجماع الامة على أن التوحيد الخاص شرط لصحة الصلاة والصيام وسائر العبادات لا بعتة . بشئ منها بدونه مع سائر اصول الايمان القطعية المعلومة من الدين بالضرورة ؟

اننا نعلم بالاخبار الدقيق ان كثيرا ممن يدعون غير الله تعالى يجهلون كثيرا

من هذه الاصول الاعتقادية والعملية وأن منهم من التاركون لاركان الاسلام كله أو بعضها والمرتكبين لكباثر الائم والفواحش المصرين عليها بدون مبالاة بأمر ولا نهي ، ولا انتفاع بذكرى ولا زجر ، ومنهم من اعتاد بمض الاعمال الدينية المشروعة والمتبعة اعتيادا ولكنه لا يعرف الخشوع والخوف والرجاء الا عند تلك القبور وذكر أصحابها أو نحوها مما يظلمون تعظيم عبادة وتدين وان لم يسموه كله أو بعضه عبادة. ومن هؤلاء وأولئك الذين يدعون هؤلاء الموقن خاشعين معتقدين أنهم يقضون حوائجهم بأنفسهم ولا يخطر في بالهم غير ذلك، ومنهم من يسمى دهاء توسلا واستشفاعا ولا سيما اذا أنكر عليه. وهذا عين ماحكاه القرآن عن مشركي العرب ولم يمتد بإيمانهم حتى يتروكه وقال فيهم (وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) ومن هؤلاء الذين يدعون هذا تأولا للذعنون للأمر والنهي الملتزمون للفرائض المتأمنون من المعاصي وفيهم وقع الاشكال فيما يظهر لان تكفير المؤمن ابدأ أول المعين فيه خطر عظيم ولا سيما في هذا الزمان الذي ترك أكثر أهله علم ادين على الوجه الذي كان معروفه عند سلف الامة أهل الحق . واتنا محمد للجواب التمهيلي شافي تمهيدا تراه ضروريا فنقول (١) ان قواعد العقائد وأصول الايمان وحكام الاسلام والردة المجمع عليها والمسائل الاعتقادية والفرعية المختلف فيها كلها معروفة في الكتب وان على كل مسلم مكلف أن يعرف الفرائض العينية منها وان يبذل جهده في تطبيق الوقائع والنوازل التي تعرض له على ما عرف ، ومن ذلك الجهد سؤال العارفين واستفتاء المفتين فيما يشكل عليه من ذلك الى أن يهتدي الى الحكم المطبق على الواقعة — فهذا اجتهاد عملي يطالب به العوام كالعلماء كالاجتهد في القبلة في حالة البعد عن الكعبة المشرفة وعدم المحاريب المتواترة. وان لاحوال الزمان والمكان تأثيرا عظيما في هذا الاجتهاد العملي من مظاهره انك ترى الناس يستنكرون البدع عند ظهورها أشد الاستنكار ورعيا بالفوا في ذلك فجعلوا المباح محظورا كالبدع في العادات والماعون والازياء وكما كتب بعض المشتغلين بالعلم رسائل وكتبا في تحريم بعض هذه المستحبات في أول العهد بظهورها كالاخذية الشائمة التي تسمى في مصر بالجزم (جمع جزمه) وفي الشام بالكنادروا واساتيك ومنها ما يسميه الفريقان (البوتين) (البوط) واذا شاعت المنكرات الدينية وعمت

تصبر عند الجمهور كالباحات بل يعملون بعضها في عداد السنوات والشعائر الدينية لا سيما في هذا الزمان الذي ترك فيه الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في أكثر البلاد التي يقطنها المسلمون بل صار كثير من المحظورات المجمع عليها الملوقة من الدين بالضرورة من المباحات في حكم القانون المتبع كالزنا وشرب الخمر . فمن يعيش في أمثال هذه البلاد لا يكون نظره في تطبيق الاعمال على القواعد والاحكام الشرعية كمن يعيش في بلاد نجد التي لا يكاد يرى فيها شيئا من أمثال هذه المنكرات فاشيا مأثورا ولا يسمع فيها بحكم من حاكم غير مستند الى نص من كتب الفقه المعتبرة ، لذلك ينقل عن بعض عوامهم تكفير مرتكب بعض المعاصي ولو غير قطعية في مصر لا يكفر التارك لجميع أركان الاسلام والمستبجح لا كبير الفواحش بالاصرار على المجاهرة بها بلا مبالاة (٢) قد اختلف مصنفو الكتب الكلامية والفقهية اختلافا واسعا في مسائل

الكفر والردة من حيث الأدلة ومن حيث تطبيقها على الاعمال والناس وناهيك بشديد من ناطوا هذه المسائل بالقوازم القرية والبعيدة للاحكام القطعية أو الظنية القوية كمن كفروا من حق هالما أو قل أو فعل ما يتنافى احترام كتاب شرعي أو فتوى شرعية بالاتقاء على الارض أو القول بطلان الفتوى أو عدم قبولها إذ عدوا ان اهانة الفقيه أو فتواه أو الكتاب تستلزم اهانة الشرع وان عدم الاذعان والاحترام للفتوى يستلزم رفض الشرع والدين ، وقد يعدون من الاهانة وعدم الاحترام ما ليس منه في الواقع أو في عرف الغافل وقصده . و يوجد في هذه الكتب ولا سيما تصانيف المتأخرين منها من الاقوال ما لا يمكن اثباته شرعا وفي بعضها تأييد للبدع المحلة بأصول الدين وفروعه

(٣) قد وقع من جراء ما ذكرناه ونشكو منه في هذه البلاد من الفوضى في العلوم الدينية وفي تطبيقها على الاعمال المجردة لاحد المتبعين الى طريق المتصوفة الفارقين في البدع الى كتابة رد على فتوى الشيخ الازهر ورئيس المعاهد الدينية بالباطل حاول فيه جعل البدعة التي انكرها الشيخ بالدليل دينا متبعا وعبادة مشروعة واستدل على ذلك بأحاديث لا تدل عليه ولا يبيح بحجة فيسند بل بها على فرض دلالتها على ما ذكر — ونشر رد الباطل في صحيفة يومية مشهورة قرأها ألوف من الناس وسكت علماء الازهر على ذلك الى ان انكره هلي المتصوفي بعض أهل القبة سنة ١٢٢٠ هـ سكندرية كما علم ذلك من جزء المنار (ج ١ ص ٢٢٢)

ذلك بأن شيخ الأزهر - وإن كان رئيس علماء الدين في الأزهر وسائر معاهد التعليم الديني في هذا القطر - ليس له رياسة دينية مطاعة عند المسلمين فيها أمر به أو ينهى عنه أو يفني به وإن وافق الحق لاشرعاً ولا قانوناً ولا مواضعة عرفية وليس من أعمال مشيخة الأزهر نشر الدين بثلثين عقائده وآدابه وأحكامه لعامة المسلمين المكلفين بطريقة منتظمة فيكون من أثر ذلك أن السواد الأعظم قد تلقى دينه عن مصدر واحد موثوق به بحيث نجزم بأن كل ما كان معلوماً من الدين بالضرورة في صدر الاسلام وسائر القرون التي جزم فيها علماء الأصول والفروع بأن من جحد شيئاً مجمماً عليه من هذه المعلومات يكون كافراً . بل نعلم بالاختبار أن السواد الأعظم من المسلمين في هذه البلاد أميون وأن المتعلمين في غير المعاهد الدينية من الاهالي أكثر من المتعلمين فيها، فأما الاميون فأكثروهم لم يتلق عقيدته من عالم ولا تعلم بل يسمع بعضهم من بعض أقوالاً وأمثالاً وحكايات بعضها من عقائد الايمان وبعضها من أضاليل أهل الكفر وخرافات أهل الشرك ، وأما المتعلمون في المدارس الدينية فكثير منهم تعلموا في مدارس دعاة النصرانية التي انشئت لتحويلهم عن دينهم ، ومنهم من تعلموا في مدارس الحكومة وغيرها أوفى أروبة . وجميع المدارس الدينية التي فيها من التعاليم ما ينافي الدين أو يوقم الريب في بعض عقائده ولا يكاد يوجد فيها مدرسة ياتقن المسلم فيها أصول دينه على الوجه الحق المؤيد بالدلائل التي تدحض الشبهات الواردة عليه من العلوم الاخرى . وأما المتعلمون في الأزهر وما يتبعه من المعاهد فأكثروهم ينجي من بلاد الأرياف ومزارعها منشعباً بما عليه العوام من الخرافات والاهام فتمر عليه السنن وهو يبالغ مبادئ النحو والفقه التي لا تنزع من نفسه شيئاً من الخرافات والبدع التي عرفها وألفها ثم يحضر دروس العقائد المعروفة في هذه المعاهد وهي مختصرات ومختصات من كتب جدلية جافة فبما يجب اعتقاده في الايمان بالله ورسوله واليوم الآخر تحرك الشبهات ولا تكاد تزد يد مدارسها إيماناً ولا عملاً صالحاً ولا تميزاً للبدع من السنن ولا ترغيباً في طلب رضوان الله وترهيباً من عقابه ، وقد يوجد في بعضها مدح لاتباع السنة وسيرة السلف واذملاً لابتدع بدم كقول الجوهرة وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف

ولكن لم يذكروا في شروحيهم وحواشيهم عليها خلاصة ما حوت دواوين السنة

من أحاديث الاعتصام وآثار الصحابة فيه ولا ماورد عن السلف من اجتناب البدع والزجر عنها ، بل لا تخلو أمثال هذه الشروح والحواشي بمختلف السنة ويؤيد البدعة وأهلها عن قرب أو بعد كاحتجاج الراد على فتوى شيخ الأزهر في هذه الأيام بما في بعضها من قولهم ان «اه» من أسماء الله تعالى كما يوجد ذلك في بعض كتب الفقه والفتاوي أيضا ، ومنه قول بعضهم باستحباب وضع الستور على قبور الصالحين قياسا على سنن الكعبة والقبائل بهذا ليس من أهل القياس الاصولي الاجتهادي الا أن يكون القياس الشيطاني الذي يهدم نصوص الكتاب والسنة ، ويبنى باقاضيها صروح البدعة ، قد صحت الاحاديث بحظر تشريف القبور وبناء المساجد عليها ووضع السرج والمصابيح عليها ولعن الذين اذا مات الرجل الصالح فيهم اتخذوا على قبره مسجداً ، ومقتضى هذا القياس أن هذا مشروع محبوب عند الله ورسوله عليه الصلاة والسلام ومقتضى هذا الفتوى أيضا أن الطواف بثلث القبور وقياسها مشروع ، وكل ذلك من عبادة غير الله تعالى وهل كان الشرك الذي بعث جميع الرسل لهدمه الاعادة غير الله تعالى من الملائكة والانبياء والصالحين بدعائهم والعلو في تعظيمهم بما لم يأذن به الله وتعظيم ما وضع للتذكير بهم من صور ومماثل وقبور ؟

(٤) قد كان مآثر كل هذه الفوضى والاضلالات ما تبع التقليد والمذهب من جمل جماهير الناس كل مادون في كتاب دينا يتبع ولا ما يبعد موت مؤلفه وعند أهل مذهبه وأهل طريقته اذا كان مذهباً ، فلهذا كان من محتاج في هذا الاصوليين وأهل النظر والاستدلال ، فنقدوا هذه الأمور الاعتقادية عظيم جدا حتى قال من قال انه لا يستدعي بايمان المؤمن وان وثق الحق وقد ذكر ذلك صاحب الجوهر في أول عقيدته بقوله

اذ كل من اوحيد ايمانه لم يخل من ترديد
فيه بعض ادم كائنا فيا ومضهم عقى فيه الكشفا
فقال لا يخل من كفى والا لم يزل في الضير

وفاهيك بما لا يخل من كفى والا لم يزل في الضير ، والتقليد الذي اجازه من اجازته منهم وأومى به صاحب الجوهر ، ولا يخل من كفى والا لم يزل في الضير ، وهو التقليد في فروع الاعمال ، انما

كانوا يمتنون به تقليد العاجز من معرفة الحكم المجتهد الموثوق به عنده بأخذه عنه الحكم بدون دليل، وليس منه في شيء أن يحصل من الدين كل ما ذكر في كتاب ولولجأه لئس من أهل الاجتهاد المطلق ولا مادونه كأكبر هؤلاء المتأخرين الذين لم يعنوا قط بالظفر في أدلة الاحكام وإنما تأليفهم عبارة عن نقل كل مؤلف منهم لكلام من قبله مع تصرف يفسد النقل في بعض الأحيان، وأكثر نقل المتأخرين عن قريبي المذهبهم ولا يكاد أحد منهم ينظر في كلام المجتهدين ولا كلام أهل التخرج والاجتهاد في مذاهبيهم، بل جعلوا الفقهاء طبقات أوصلها بعضهم إلى ست ويقول مثل ابن عابدين الشهير أنه من السادسة وأهلها المسمى النقل يعني عن قبلهم لا من الكتاب والسنة، ولا من نصوص الأئمة وهذه الطبقات حجب دون الكتاب والسنة كل طبقة تحجب مادونها عما فوقها، أفحجب بين الطبقة السادسة وبين النور المار من عند الله ليستضيء به بالبشر خمسة هي سادستها، وقد ضرب الامام الغزالي مثلاً جليلاً ضوء الشمس يدخل من نافذة فيقع على مرآة وينعكس عنها على جدار مقابل لها ثم ينعكس عنه إلى جدار آخر مقابل له ثم ينعكس عنه إلى جدار ثالث في حجرة أخرى مظلمة من بابها ثم ينعكس ما يقع على هذا الجدار المقابل للباب إلى جدار راسي في حجرة مقابل له - فالمرآة التي يقع على المرآة مثل النصوص الكتاب والسنة عند المتدينين بهم من الأئمة المجتهدين وغيرهم من السلف لأن الله تعالى شرع دينه وجعل كتابه نبياً ناعاماً لا خاصاً بالأئمة وإنما الأئمة أقوى فيها وأوسع علماً وأهدى سبيلاً في الاهتداء به وتطبيقه للناس. والنور المنعكس عن المرآة على الجدار الأول مثل العلم الذي يتلقاه الناس عن الأئمة الذين ينقلون لهم النصوص ويشرحون لهم معانيها وما يستنبط منها، فهو نور قوى يقين به التي كما هو ما دامت المرآة صافية، وأما ما ينعكس عن هذا النور على الجدار الثاني وما بعده فبعضها أضعف من بعض ولا تبيين بها الأشياء بجلاء تعرف به حقيقتها وصفاتها كما ينبغي بل كثيراً ما تخفى وما يقع فيها الاستنباه (يا أيها الناس قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا إليكم نورا مبيناً * فاما الدين آمنوا بالله واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه وفضل ويهديهم إلى صراط مستقيماً)

(هـ) يشبهه على أكثر الناس الفرق بين ماتي هرام السلف العلم والدين عن أهله وأخذ بعضهم بقول الامام بدون معرفة دليله وبين ما يخصه بالعلم من التقليد

الاعى الذي ترتب عليه ما أشرنا اليه من الفوضى الدينية وقد قلب بعض المقلدين الوضع وعكس القضية فجعلوا أقوى حججهم على وجوب التقليد وكونه مصلحة راجحة زعمهم أنه يدفع مفسدة الفوضى في الدين بأدعاء الكثيرين للاجتهاد واتباع الناس لهم وهم غير أهل لذلك فيكونون ضالين مضلين فأقال باب الاجتهاد قد درأ هذه المفسدة وقيد من ليس أهلا للاجتهاد باتباع أئمة معدودين قد ثبت اجتهدهم وقلبت مذاهبهم بالتواتر

والحق ان هذه المفسدة التي ذكروها واقعة لا ريب فيها وإنما كان سببها ماسموم اقال باب الاجتهاد أي اقال باب الاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ورد كل اختلاف ونزاع اليهما كما أمر الله تعالى. وهذا الاهتداء ليس معناه ان يكون كل مهتد بهما إماما أهلا لاستنباط أي حكم شرعي احتيج اليه منهما فعوام السلف الصالح لم يكونوا أئمة ولا كان الجاهلات ولا الافراد منهم يلتزمون تقليد فرد معين من علمائهم، وإنما كانوا كلهم عالمين بالضروري من الدين ومتفاوتين في علم غيره ومن احتاج منهم الى علم ما لا يعلمه في نارلة وقعت له سأل عنها من يثق بعلمه ودينه من أهل العلم أي سأل عن حكم الله تعالى في كتابه وسنة رسوله (ص) وكان أولئك العلماء الذين هم أهل العلم بالقرآن والسنن يقتونهم بالنصوص ان وجدت والا فها يستنبطون منها

وأما عوام الخلف الذين حيل بينهم وبين هداية كتاب ربهم وما ينه من سنة نبيهم صلى الله عليه وآله وسلم انهم انما يفتوا بها اجسادا يبرر عندهم الفهم في فوضى دينية من هذا التقليد الاعى الذي هو عبارة عن الاحذ تول كل من يتشي الى العلم أو يدهيه والى العمل بكل قول يوجد في كتاب مخطوط أو مطبوع ولا سيما كتب المنسوين الى مذاهبهم في الفقه أو الكلام أو النصوص وناهيك بكتب المشهورين منهم مما يكن سبب شهرتهم ومن اخترع السامعين في الاقطار المختلفة اخبارا صحيحا يجد انه يقل في طالب العلم الدينية فيهم ... عرف سيرة الامام الذي ينتمي اليه في علمه ودينه واصوره ... رآه ... حقا ... من المذهب قراءة بعض الكتب ... رآه ... عظيم في فهمها وعلى ... اختيار منها من احفظ وانظروا ... رآه ... رايينهم مع هذا يعرفون ما في الكتب

المعتمدة في مذاهبهم ويعملون بما صح قله عن المجتهدين أو من على مقربة منهم ! كلا أن أكثر العوام يقلد بعضهم بعضا في الدين وآدابه وعباداته فعلا وتركها كما علمنا ، ولا يوجد واحد في المئة ولا في الالف منهم تلقى دينه من أحد من المتعلمين للعلم الديني على ما وصفنا من سوء حالهم ومن جهل أكثرهم بنصوص الائمة المجتهدين - كجهلهم بالكتاب والسنة ولو كانوا متبعين لاولئك الائمة الكرام لجعلوا أكبر همهم تذكير الناس وتعليمهم بالكتاب والسنة وإرجاع كل أمر اليهما وبذلك وحده ترفع الفوضى الدينية أو تقل وتموت البدع أو تضعف. وأقوال المؤلفين المنسوبين الى المذاهب ليس لها من السلطان على القلوب والاقناع في العقول مثل ما لكلام الله تعالى وسنة رسوله (ص) وكلامهم متعارض لكنزهم فاذا حاجبت امرؤا بقول مؤلف منهم حاجك بقول آخر يخالفه كما حاج بعض المنسوبين الى الطريقة الشاذلية شيخ الجامع الازهر بقول كاذبة خاطئة وجدها في بعض كتبهم فيما ابتدعوه من التعبد بما يسمونه اسم الصدر، وهو اخراجهم من صدورهم صوتا مشتملا على الحرفين الاذين مخرجا ما أقصى الحلق (أه)

بل أقول ان افعال باب الاهداء بالكتاب والسنة وتذكير الناس بهما قد فتح أبواب الزندقة والمروق من الدين لا باب الفوضى في الدين أو الفسوق فقط ، وأوسع هذه الابواب اتان الشبهات المادية واتباع بعض الدجالين المنتمين الى التصوف المدعين أنهم عرفوا الحقيقة أو اتبعوا من عرفها بالكشف ، وناهيك بطائفة البكتاشية والمثالباية والبهائية من أهل هذا الزمان كسلفهم الباطنية من الاسماعيلية وغيرهم . كل هذه الدواهي الطامة جاءت من ابتداع نلفي الدين عن ينسب الى المذاهب المعروفة والاخذ بما يقوله أو يكتبه كل منهم أو يوجد في كتبهم من غير ان يكون تلفينا للكتاب والسنة وتفسيرها لما يحتاج الى التفسير منهما وجعل هذا التلقين هو الاصل وما قد يحتاج اليه من فتوى اجتهادية في نازلة جزئية فرعا لا يدعى اليه ولا يجعل سنة متبعة وشرعية فائقة ولا يجعل من خالفه الى غيره مبتدعا ولا فاسقا ، ولو فعلوا هذا واستعانوا عليه بما قاله أهل العلم بالتفسير والحديث لما قطعت الصلة بين الامة وبين النور الذي أنزله الله بها ولا تقل بذلك باب الفوضى التي هي الاخذ بكلام كل من يمد من المعممين والمؤلفين مهما تكن أقوالهم ومصادرها ، وليس هذا هو الاجتهاد المطلق الذي أقضوا به

(٧) ان هذا الدين — وان كان أصله كتاب الله تعالى وما يتنه به رسوله في أقواله وأفعاله — يتوقف فهم الخلفاياه على معرفة سيرة السلف الصالح من جهور الصحابة والتابعين وحفظة السنة وعلما الامصار في القرون الثلاثة التي هي خير القرون . ذلك بأن نصوص القرآن والآحاديث تحتمل للمعاني المختلفة بضروب المجازات والكنايات فيعرض قناس فيها من التأويل ما ليس مرادا للشارع ، وإنما كان الصحابة أعلم الناس بهذا الدين لانهم أعلم بلغة القرآن والحديث التي هي صليقة لهم ، ولشاهدتهم أعمال الرسول (ص) ووقوفهم على أحكامه في بيانه . ولذلك قال علي كرم الله وجهه لابن عباس (رض) حين أرسله لحاجة الخوارج : احملهم على السنة فان القرآن ذو وجوه . والمراد من السنة معناها القنوي أي سيرة الرسول (ص) وطريقته المتبعة من عهده فانها عمل لا يحتمل التأويل كما يحتمله كلام الله تعالى وسائر الكلام . وقد نهى بعض الخوارج بعضا عن محاجة ابن عباس بالقرآن بحجة أنه من قریش الذين قال الله تعالى فيهم (بل هم قوم خصمون) يريدون أنه لا يظلب في المحاجة والمخاصمة لانه ألحن بالحجة وأرفع في مجال الغلب في الخصومة ، لانه صاحب الحق بما يثبت به من البرهان ، على ان القوم كانوا مستدلين ، وفيما أخطأوا فيه متأولين ، وما قالوه هو تكاة المقلدين ، الذين يعذرون أنفسهم في الاصرار على ما ظهر لهم من ضلالهم بمجهلهم وحذق خصمهم وخلافته في القول ، فالجبل عنقر الجاهل العارف والمعتزف بمجهله وصبره ، لا المستدل الذي يتافع عن دعواه بسيفه ورمحه ،

وعلماء المذاهب التي يدعي الناس اتباعها يقولون ان الجمل عنقر في المسائل التي من شأنها أن تخفى على العامة وان كانت مجمعا عليها كارت بنت الابن مع بنت الصلب السدس تكة ثلثين الذي جعله الله تعالى في الكلافة فرضا للاثنتين ، ولا يحملونه هذا لاحد في المسائل المعلومة من الدين بالضرورة — قالوا الا اذا كان قريب عهد بالاسلام أو نشأ في شاطئ جبل ، وهذا مبني على أن معاشر المسلمين كافية لمعرفة الضروري من هئات الامم رأيا . كلامه في السجادات والحلال والحرام وذلك كاف في صحة اسلام من ادعى سرقة ادعان وان جهل بجميع المسائل الاجتهادية والنصوص الخفية المجمع عليها فكيف بالمسائل المختلف فيها؟ على انه لا بد أن يعرف الكثير منها

ولما قال العلماء ذلك القول كانت معاشره المسلمين كافيه لمعرفة حقيقة الاسلام كما قالوا ، ثم تغير الزمان ، حتى صار المسلمون أنفسهم حجة على الاسلام ، ويعترف بذلك خطباؤهم على منابر جوامعهم في خطب الجمعة ، يقولهم « لم يبق من الاسلام الا اسمه » ولا من القرآن الا رسمه « ويقولهم « صار المعروف منكرا والمنكر معروفا » وهذا القول حق واقع ، ولكن لا يعتبر به القائل ولا السامع ، وقد كان من أثره أن كثيرا من الناس حتى بعض المعصمين منهم لا يقطعون بدين أحد الا المعتمد بالكتاب والسنة ، وما كان عليه سلف الامة ، ولا سيما اذا دعا الناس الى ذلك وإلى ترك البدع الفاشية ، حينئذ يبنذونه بلقب وهابي أو عدو الأئمة المجتهدين ، وأولياء الله المقرين ، فالجبال قد اتخذوا من أسماء الأئمة والصالحين الذين هم أعداؤهم سهاماً مسمومة يرمون بها أولياءهم والمتبعين لهم في الحقيقة لانهم يهتدون بالكتاب والسنة مثلهم ، — فالكتاب والسنة ليساحبة عندهم ولا هداية لهم بل هما يردان بقول كل من الف كتابا كتب في طرته انه العلامة فلان الفلاني مذهباً ، والمسلاني طريقة أو مشرباً ، فاتباع الكتاب والسنة عندهم ضلال بل ربما يرمون صاحبه بالكفر أو الزندقة كما بينا ذلك في غير ما وضع من المنار ، وهذا من الخزي الذي يعد من أحرَب جهل البشر ، والغذلان الذي يمثل متهمة في اد العقول والفطر ، يتبرأ منه ومن اهله أئمة الاثر والفقهاء والتصوف والعلماء بدلائل مذهبيهم وطرقهم . وهو ليس من التقليد الذي أجاز به بعض هؤلاء العلماء في شيء . فقد كانوا في خيرات القرون لا يسلطون هامة الامة الا ما نزل الله تعالى اليها وما بينه به رسولها ، ولم يكن ثم مذاهب تحمل عليها ، وانما كانت مباحث الاجتهاد محصورة في تسليم الخاصة ومجالس انقضاء وتوازل الفتوى في الوقائع . ومن قواعد الاصول عندهم عدم جواز الاجتهاد مع وجود نص الكتاب أو السنة في المسألة وانها لاحجة في كلام أحد غير المعصوم وهم مجمعون على ان الأئمة الاربعة في الفقه وأئمة الصوفية كالجنيد والشبلي والبسطامي وأمثالهم غير معصومين وانما قال بعض الشيعة بعصمة نفر معروفين من أئمة آل البيت

وجميع هؤلاء العلماء يفضلون سلف الامة على خلفها في العلم بحقيقة الدين والعمل به كما تقدم ويحشون على الاقتداء بهم ويردون كل ما خالف هديهم وصيرتهم

ويستدلون به على الابتداع في الدين كما يستدلون بالنصوص - فنحن إذا احتججون في التمييز بين السنة والبدعة الى معرفة ما كان عليه جمهور السلف الصالح ونستمسك به نرد ما خالفه ولا سيما ما اتفقوا عليه وما كان الخلاف فيه شاذاً أو ضعيف الرواية أو الدلالة، ولكننا نعد من أخذ بقول أي عالم من أولئك الائمة لاعتقاده صحة دليله أو أنه هو حكم الله تعالى وإن لم يعرف دليله

ثبت بالعقل والنقل والاختيار أن العمل بأحكام الدين ومنه القضاء بها والقوى في تطبيقها على النوازل الواقعة أقوى بياناً للمراد بها من القول بها يكن فصيحاً جلياً، فكلام الله أفصح الكلام وبلغه ومعنى هذا أنه أعلاه بياناً واقناعاً وتأثيراً ومع هذا كان بعض الصحابة يخطئ في فهم بعض أحكامه وفي تطبيقها على العمل كما أخطأ من تمسك منهم في التراب كما تمسك الهابة لأنه فهم أن التيم عن الجنازة يجب أن يمتاز عن تيم الحدث وكما أخطأ من ربط في رحله عقلاً أبيض وعقالاً أسود لينبين بالتمييز بينهما طلوع الفجر، ولهذا جعل الله تعالى رسوله (ص) مينا لكتابه على وصفه إياه بأنه بيان للناس وتبيان لكل شيء ونور مبين، وتبين الرسول (ص) بأفعله وأحكامه وفتاويه في النوازل أقوى وأظهر من تبينه بأقواله وإن أوتي بعد النبوة جوامع الكلم وصار أفصح من نطق بالضاد، لأن أقواله ذات وجوه تحتل التأويل كما قال الامام علي المرتضى في الكتاب العزيز بل هي أولى، وتختلف فيها الافهام كما اختلف الصحابة رضي الله عنهم في أمره إمامهم بأن لا يصلوا العصر الا في نية قريظة ففهم بعضهم ان المراد عدم التأخر عن الوصول الى نية قريظة في ذلك الوقت فصلوا في الطريق ولم يتأخروا وحمل الآخرون الامر على طاهره، ولأن العمل أبش على القدوة والامثال وذلك ثابت بالعقل والتجربة، وأظهر وقائمه في السنة أمر النبي صلى الله عليه وسلم الصحابة بالتحلل من عمرتهم عقب صلح احدىبية كمر الامر بالقول ثلاثاً ولم يمشوا فافهم عليه الصلاة والسلام وكانت زوجه أم سلمة رضي الله عنها معه فذكر لها ذلك مستشيراً لها فيه فأشارت غايه بأن يخرج اليهم ولا يكلم أحداً حتى يتحلل من عمرته بنحر هديه وحلق رأسه ففعل فاتته "باسم الله عمن ولم يقع لهذا نظر منهم

فعلم من ساء أن أحكام الدين إنما تبين بالاسنة العملية وإن الصحابة

انفسهم كانوا محتاجين اليها وكان يختلف اجتهداهم في الاقوال اذا لم تبين بها ، بل كان منهم من تأول النص الصريح في مقام الخصومة اتصارا لنفسه ودفاعا عنها كما تأول معاوية وعمر بن العاص حديث عمار قتلته الفئة الباغية فقال : اتما قتله من أخرجه ، فرد أمير المؤمنين علي هذا القول حين بلغه بان يقتضي ان يكون النبي صلى الله عليه وسلم هو القدي قتل عمه حمزه أي وجميع من قتل معه في بدر واحد وسائر الفزوات — فاتبين من أعمال الدين بالسنة المتبعة فعلا وتركاهم الذي لا يسمع احدا مخالفته ولا يعذره فيه وماسواه يعذر فيه الناس باختلاف الافهام والتأول مع الاعتقاد وحسن الية وقد حدث بعد النبي من الاحداث والوقائع ما لم يكن في عصره واختلف الاجتهاد في أحكامها من حيث تحقيق المناط وتنقيح المناط أي من حيث الاستدلال على الحكم ومن حيث تطبيقه على الوقائع بالعمل والقاعدة الاصولية في اجتهاد الافراد من الصحابة وغيرهم انه ليس حجة في الدين وانما يجب على من اجتهد في مسألة أن يعمل بما ظهر له أنه الحق فيها والقائلون بالتقليد يميزون لما جازع عن الاجتهاد فيما يعرض له مما لا نص فيه أن يأخذ باجتهاد من يثق به من المجتهدين . وأما اجماع الصحابة فهو حجة عند جميع الائمة والامام أحمد لا يحتج باجماع غيره . وكان الامام مالك يحتج باجماع أهل المدينة في زمنه أي زمن التابعين وزعمي التابعين رأيا يظهر هذا في التعاثر والسنة العملية المتبعة لا فيما سبيله الاجتهاد . وجملة القول ان الله تعالى اكمل الدين بكتابه وبيان رسوله وكان أهل الصدر الاول من السلف الصالح هم الذين حلوا لنا هذا الدين كما سمعوه ووعوه بالقول والعمل ، فمعرفة متوقفة على معرفة روايتهم له وسيرتهم في العمل به ولا شك أن العمل بالاسلام بعبادة ربنا له وقيامه وقضاء كان في عهد الخلفاء الراشدين رضي الله عنهم على أكر الوجوه وذكرنا لانسظ ابن رجب في كتاب (جامع العلوم والحكم) عن الامام مالك انه قال : قال عمر بن عبد العزيز : من رسول الله صلى الله عليه وسلم وولاة الامر من بعده سننا الاخذ بها اعتصام بكتابه الله وقوة على دين الله ليس لاحد تبديلا ولا تغييرا ولا النظر في أمر خالفها فمن اهتدى بها فهو المهتدي ومن استبصر بها فهو الناصح ومن تركها وانبع فمصيل المؤمنين ولاه الله ماتولى واصلاه جهنم وساءت مصيرا (قال) وحكي عن الله بن عبد الحكم عن

مالك انه قال : أصحني عزم هـم ذلك - يعني هذا الكلام . وروى هـم الرحمن بن مهدي هذا الكلام عن مالك ولم يحكمه عن عمر له ويجمع بين الروايتين بأن مالكا كان يرويه تارة ويقول تارة موقرا له في نفسه على غير طريق الرواية - فعلم جمهور الصحابة والتابعين وسياسة الخلفاء الاربعة الراشدين وقضاؤهم وادارتهم لأمور الامة في الحرب والسلم ومعاملة المبتدعة وأرباب الاهواء والثوار الخارجين على أئمة الحق والعدل كل ذلك نبراس نهدي به ونعرف حكم الله تعالى فيه ، وحاجتنا اليه في كل زمان ومكان كحاجة الصحابة رضوان الله عليهم في زمن الرسول الى مشاهدة أفعاله ومما احكامه والوقوف على قضائه وسيرته في الحرب والسلم وسنبين ان شاء الله تعالى مزية كل خليفة من الاربعة وحكمة الله تعالى في ترتيبهم على حسب أعمارهم وما ترتب على ذلك من المصالح

﴿ نتيجة هذه المقدمات - والمقصود من هذه التمهيدات ﴾

(١) علم مما تقدم ان ما عليه جماهير المسلمين اليوم في أمورهم الدينية ممزوج بالبدع والضلالات والفسق وترك الترائض وفشو الفواحش وكثرة الشبهات الا في بلاد قليلة فعاشرة المسلمين لا يمكن أن يعرف منها حقيقة دينهم في مثل القطر المصري أو الحجازي دع مادونهما في العلم والعراقة في الاسلام وان نجوم هذه البدع بدأ في خلافة عثمان فما كان عليه المسلمون قبلها فهو الاسلام الخالص ، وما كان في خلافة علي من معاملة الخارجين عن الاسلام باسم الاسلام ، والخارجين من المسلمين على أئمة الحق بالشهوات أو الشبهات ، والمبتدعين فيه ما ليس منه بالتأويلات ، فهو الحق الذي يهتدى في أمثال هذه المشكلات ، والنور الذي يستضاء به في دياجير الظلمات ، وعليه جرى علماء السلف الصالح من حملة السنة وأئمة العترة ورواة الآثار وأهل الاجتهاد الصحيح من علماء الامصار

(٢) ان دين الله الاسلام هو كتابه تعالى وما بينه من سنة رسوله بالقول والعمل الذي كان عليه جمهور الصحابة والتابعين وأئمة عترة النبي (ص) قبل حدوث الفتن واحداث البدع وفي أثنائها ، وحملته الى الامة هم الذين حفظوا الكتاب والسنة وصنفوا الكتب في الاخبار والآثار وسيرة أهل المدر الاول وميزوا صادقها من كاذبها ودرجتها من سقيمها وأئمة الامصار في القرون

الثلاثة الذين بينوا للناس طرق فهم النصوص والاستنباط منها. فاجمعوا عليه من أمر الدين فهو الذي لا يسع مسلماً تركه، وما اختلفوا فيه يرد الى الكتاب والسنة كما أمر الله تعالى بقوله (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً) أي ما لا وعاقبة. والرد في الامور العامة منوط بأولي الامر، وفي الوقائع الخاصة بعمل كل فرد بما ظهر له الدليل على صحته، فان لم يكن من أهل الدليل عمل بما يفتيه به من يثق بعلمه بالكتاب والسنة ودينه في الاهتداء بهما

(٣) عمل جمهور السلف الصالح حجة فيما يختلف أهل النظر والاستدلال فيه باجتihadهم أو اختلاف أقهامهم وتأويلهم للنصوص ولكننا نذكر المخالف لجمهور السلف بالاجتهاد والتأول اذا علمنا من حاله انه مؤمن بأن كل ما جاء به الرسول من أمر الدين حق، ومسلم مذعن لذلك على الوجه المبين في المقدمات، وحينئذ نعامله معاملة المسلمين في الصلاة معه وفي أحكام النكاح والارث وغير ذلك مع الرد عليه ومجادلته بالتي هي أحسن والتحذير من بدعته اذا كانت مخالفته ابتداء أو فسقه اذا كانت فسقا، مهتدين في ذلك بما كان أهل الصدر الاول يعاملون به المنافقين والمؤلفة قلوبهم من ضعفاء المسلمين الذين قبلوا أحكام الاسلام والخوارج والمبتدعة المتأرلين، مثال ذلك اننا لانمتد باسلام أحد يكذب القرآن أو يستحل مخالفته وإنما نذكر من يفهم بعض آياته فهما مخالفا لثهم السلف مع التسليم والاذعان النفسي لكل ما فيه ولو بحسب فهمه، ولا نمتد باسلام من يكذب الرسول أو يستحل مخالفته فيما يعتقد هو انه جاء به من دين الله ولكننا نذكر من لم يصدق رواية بعض الاحاديث لشبهة عنده في المتن أو السند فكذب مضمونها أو خالفه لذلك وان صح عندنا، وزد عليه بالتي هي أحسن. فقد أمرنا ببدء الحدود بالشبهات، وأولى الحدود أن يدرأ حد الردة والخروج من الملة

(٤) انما جعل العلماء المتقدمون مدار الارتداد عن الاسلام على جحد المجمع عليه المعلوم بالضرورة من أمر الدين لان الجهل عنر عندهم والمدار في صحة الاسلام الاذعان النفسي والعملي لاحكامه وهو فرع العلم بها ولذلك صرحوا بأن من نشأ في شاطئ جبل أو كان حديث عهد بالاسلام يضر حتى يجحد المعلوم من الدين بالضرورة عند جمهور المسلمين لانه ليس معلوماً عنده ولم يصدقوا

الناس بين المسلمين أو من طال عهد اختلاطه بهم بعد الاسلام اذا جحد شيئاً وادعى الجهل ليتصل من الحد مثلاً. وقد بينا في المقدمات ان معاشر المسلمين في أكثر البلاد الاسلامية في هذه الازمنة لا تقتضي معرفة حقيقة الاسلام في عقائده وعباداته الخالية من البدع وسائر أحكام الحلال والحرام، وانما يعلم اسلام المرء باذعانه وخضوعه لما علم انه من الاسلام، ومن كان هكذا فعلاج ما يجهله تعليمه واقامة الحجبة عليه. وقد جربنا هذا العلاج فشفي به كثيرون من أدواء الشرك والابتداع والشكوك والاهام، فالتسليم الفطرة ذو الجهل البسيط يشفى بسرعة عجيبة وانما يمسر شفاء أصحاب الجهل المركب الذين أخذوا شيئاً من قشور الكلام والفقه وتأويلات أدعياء الفقه والتصوف فهم يردون بها الآيات الصريحة والاحاديث الصحيحة وسيرة السلف الصالح (ولاحول ولا قوة بالله العلي العظيم) وهذا هو البلاء المبين الذي أضاع الاسلام ولا علاج له الا الا بناء التعليم الاسلامي في مدارسه وغيرها على التفسير والحديث وسيرة السلف الصالح وتلقين كل مسلم ماتقدم تقريره في ذاك

(٥) اتنا على كوننا لأنكفر أحداً من أهل القبلة فيما يأتيه جاهلاً أو متأولاً نحتاط لديننا فيمن نعلم بالاختبار الشخصي انهم على شيء من الشرك الجلي أو النفاق من غير أن تفرق الجماعة أو نحدث الفتن بين المسلمين فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم وبعض الصحابة كخديفة بن الحيمان يعرفون بعض المنافقين بأعينهم ولا يجبهونهم بذلك ولا يخبرون الناس به رجاء أن يصلحوا ويوقنوا بطول معانرة المسلمين، وكان ماء العصابة والتابعين يصلون مقتدين بأئمة الجور من بني أمية وعملهم، والاسوة الكبرى في هذا الباب سيرة علي كرم الله وجهه في الخوارج ومعاوية وأنصاره. وانني على هذا لا أصلي مقتدياً بمن أعلم باختباري الشخصي أنه مشرك أو كافر بغير الشرك وان كان يظهر الاسلام ولا أعطيه شيئاً من الزكاة الواجبة الا اذا كان من المؤلفة قلوبهم. فهذا ما عندي من الجواب عن سؤال الموحدين في دمياط كثرهم الله تعالى وبارك فيهم

وانني أتبع هذا بيان سيرة السلف الصالح فيما ذكر من أمر الابتداع والاختلاف في الدين وأهله. أصحاب الاحواء وغيرهم ثم ابقى عليها بما أراه نائماً في الافتداء بهم. نسى ان يهتدي به الغلاة في الدين والمفرطون فيه، والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

شرح قاعدة « لأنكفر أحدا من أهل القبلة بذنب »

. ويان عدم كفر المبتدع في الدين جاهلا أو متأولا

هذه القاعدة من قواعد أهل السنة والجماعة الذين يصدق عليهم هذا القول لأنهم يسمون أنفسهم بهذا الاسم ليتبرزوا من المعروفين بأسماء أخرى . وهي تذكر في بعض المقائد . وقد رأيت لشيخ الاسلام ابن تيمية تحقيقا نفيسا مطولا فيها ذكره في سياق نخطئة الرافضة في سب الصحابة (رض) ويان ان الرد عليهم وعلى كل عطل في الدين يجب ان يقصد به بيان الحق وهداية الخلق دون التشفي والانتقام . وذكر ان الكلام في هذا مبني على مسألتين وبين ذلك بما نصه :

(أحدهما) ان الذنب لا يوجب كفر صاحبه كما قوله الخوارج ، بل ولا نظيد في النار ومنع الشفاعة فيه كما قوله المعتزلة

(الثانية) ان المتأول الذي قصد متابعة الرسول لا يكفر ولا يفسق اذا اجتهد فأخطأ وهذا مشهور عند الناس في المسائل العملية . وأما مسائل العقائد فكثير من الناس كفروا المخطئين فيها . وهذا القول لا يعرف عن أحد من الصحابة والتابعين لهم بإحسان ولا يعرف عن أحد من أئمة المسلمين وإنما هو في الأصل من أقوال أهل البدع الذين يتندعون بدعة ويكفرون من خلفهم (فيها) كل الخوارج والمعتزلة والجهمية ووقع ذلك في كثير من أتباع الأئمة كـ بعض أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم . وقد يسلكون في التكفير ذلك فمنهم من يكفر أهل البدع مطلقا ثم يحمل كل من خرج عما هو عليه من أهل البدع . وهذا بعينه قول الخوارج والمعتزلة والجهمية . وهذا القول أيضا لا يوجد في طائفة من أصحاب الائمة الاربعة ولا غيرهم وليس فيهم من كفر كل مبتدع ، بل المتقولات الصريحة عنهم تناقض ذلك

ولكن قد ينقل عن أحدهم انه كفر من قال بعض الاقوال ويكون مقصوده ان هذا القول كفر ليحذر ولا يلزم اذا كان القول كفرا ان يكفر كل من قاله مع الجهل والتأويل ^(١) فان ثبوت الكفر في حق الشخص لا يثبت الوعيد في الآخرة في (١) لعل الاصل ولو مع الجهل والتأويل

حقه وذلك له شروط ، موم كآء ط ء ء موضعه . واذا لم يكونو في نفس الامر كفارالم يكونوا صافين ، ويكونون اذؤن في استغفر لهم ويرحم عليهم . واذا قال المسلم (ربنا اغفر لنا ولإخواننا) يستوي الإيمان بقصد كل من سبقه من قرون الامة بالإيمان وإن كان أحصاأ أبريل أوله خالف السنة أو أذنّب ذنيا فانه من اخوانه ، الذين سبّوه ولا يزدمل في الموم وإن كان من الثنتين والسبعين فرقة فانه ما من فرقة إلا وفيها لائق : ليسوا بغير مؤمنين فيهم ضلال وذنب يستحقون به الوعيد بسببه لا فرق بين مؤمنين ومسلمين بل يخرجهم من الإسلام بل جعلهم من أهل البيت عليه السلام

فهذا أصل عظيم يدعى في اللغة التفسير من التفسيرين إلى اسمه فيهم بدعة
من جنس بدع الرافضين وهو ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم علي ابن
أبي طالب وغيره لم يكفروا بالتشاور بل ما خرجوا عليه ونجسوا
بحروراء وخرجوا عن العامة والجماعة بل قالوا رضي الله عنه ان
لكم عليا ان لا تمسككم من مساجد و... ثم أرسل اليهم ابن عباس
فناظرهم فرجع نحو نصيحتهم ثم قاتلهم في ذي قار وعليهم ومع هذا لم يسب لهم ذرية ولا
غنم لهم مالا ولا سار بهم... كما يباع الكذاب وأمثاله بل
كانت سيرة علي... انما... في الردة ولم ينكر
أحد على علي ذلك، ولم

[illegible]

وكيع عن مسعر عن عامر بن ...
 الشيباء يوم قتل المشركون ...
 لا يذكرون الله الا قليلا ...
 قال اسحق حدثنا وكيع عن ...
 أهل النهروان أمشركوا ...
 لا يذكرون الله الا قليلا ...
 (قلت) الحديث الاول ...
 الخوارج الحوذية أهل النهروان ...
 صلى الله عليه وسلم ...
 فمن لم يكن معه ...
 دارم ...
 الله عنه ومع هذا ...
 منهم قاتله ...

وقد اتفق الصديقان على ما يلي :-
 سوى من واقفهم على ...
 بالتمثيل فكانوا أسرى المسلمين ...
 فلواء على لواء ...
 حتى يرجع ...
 الباطل وفهمهم فما ...
 ليسوا كفارا ولا منافقين ...
 الاسفرائيني ومن تبعه يتولوا ...
 هو حق واسرائيل ...
 بأهل من ...
 على ذلك ...

الله تعالى. ولو سب النصارى نبينا لم يكن لنا أن نسب المسيح، والرافضة اذا كفروا
أبا بكر وعمر فليس لنا أن نكفر عليا. وحديث أبي وائل يوافق ذنبك الحديشين
فالظاهر انه كان يوم النهروان أيضا

وقد روي عنه في أهل الجبل وصفين قول أحسن من هذا، قال اسحاق بن راهويه
حدثنا أبو نعيم حدثنا سفيان عن جعفر بن محمد عن أبيه قال سمع علي يوم الجبل ويوم
صفين رجلا يتلو في القول فقال لا تقولوا الا خيرا انما هم قوم زعموا انا بغينا عليهم
وزعمنا انهم بنوا علينا قتالناهم، فذكر لابي جعفر انه أخذ منهم السلاح فقال ما كان
أغناه عن ذلك. وقال محمد بن نصر حدثنا محمد بن يحيى حدثنا أحمد بن خالد
حدثنا محمد بن راشد عن مكحول أن أصحاب علي سألوه عن قتل من أصحاب
معاوية: ما هم؟ قال هم المؤمنون، وبه قال أحمد بن خالد. حدثنا عبد العزيز بن
أبي سلمة عن عبد الواحد بن أبي عون قال مر علي - وهو متكئ على الاشر - على قتل
صفين فاذا حابس البجلي مقتول فقال الاشر: انا لله وانا اليه راجعون هذا حابس
البجلي معهم يا أمير المؤمنين عليه علامة معاوية أما والله لقد عهدته مؤمنا، قال
علي والآن هو مؤمن، قال وكان حابس رجلا من أهل اليمن من أهل العبادة
والاجتهاد. قال محمد بن يحيى حدثنا محمد بن عبيد حدثنا مختار بن نافع عن أبي مطر
(قال) قال علي: متى نبيث أمتقاها؟ قيل من أمتقاها؟ قال الذي يقتلي. فضر به ابن ملجم
بالسيف فوق برأس علي رضي الله عنه وهم المسلمون يقتله فقال لا تقتلوا الرجل فان
رئت فالجروح قصاص وان مت ماقتلوه، فقال اذك ميت، قال وما يدريك؟ قال كان
سيفي مسموما - وبه قال محمد بن عبيد - حدثنا الحسن وهو ابن الحكم النخعي عن رياح
بن الحارث قال: انا لبواذ وان ركبتي لتكاد تمس ركة عمار بن ياسر اذ أقبل رجل
فقال كفر والله أهل الشام، فقال عمار لا تتل ذلك قبلتنا واحدة ونينا واحد، ولكنهم
قوم مفتونون فحق علينا قتالهم حتى يرجعوا الى الحق - وبه قال ابن يحيى حدثنا قبيصة
حدثنا سفيان عن الحسن بن الحكم عن رياح بن الحارث عن عمار بن ياسر قال: دينا
واحد وقبلتنا واحدة ودعوتنا واحدة ولكنهم قوم بنوا علينا قتالناهم. قال ابن يحيى
حدثنا يعلی حدثنا مسعر عن عبد الله بن رياح عن رياح بن الحارث قال قال عمار

ابن يامر: لا تقولوا كفر أهل الشام، قولوا فسقوا قولوا ظلموا. قال محمد بن نصر وهذا يدل على أن الخبر الذي روي عن عمار بن ياسر أنه قال لثمان بن عفان: هو كافر. خبر باطل لا يصح لأنه إذا أنكر كفر أصحاب معاوية وهم إنما كانوا يظهرون أنهم يقاتلون في دم عثمان فهو لتفكير عثمان أشد انكارا (قلت) والمروي في حديث عمار أنه لما قال ذلك أنكر عليه علي رضي الله عنه وقال أنكفرب رب آمن به عثمان وحديثه بما يبين بطلان ذلك القول فيكون عمار أن كان قل ذلك متأولا قد رجع عنه حين تبين له أنه قول باطل

ومما يدل على أن الصحابة لم يكفروا الخوارج أنهم كانوا يصلون خلفهم وكان عبد الله بن عمر رضي الله عنه وغيره من الصحابة يصلون خلف نجيعة الحروري وكانوا أيضا يحدوثونهم ويقتلونهم ويخاطبونهم كما يخاطب المسلم المسلم كما كان عبد الله بن عباس ينجيب نجيعة الحروري لما أرسل إليه يسأله عن مسائل وحديثه في البخاري، وكما أجاب نافع ابن الأزرق عن مسائل مشهورة وكان نافع يناظره في أشياء باقرآن كما يتناظر المسلمان. وما زالت سيرة المسلمين على هذا ما جعلوهم مرتدين كالذين قاتلهم الصديق رضي الله عنه - هذام أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتالهم في الأحاديث الصحيحة وما روي من أنهم شر قتلى تحت أديم السماء خير قتيل من قتلوه في الحديث الذي رواه أبو امامة رواه الترمذي وغيره أي أنهم شر على المسلمين من غيرهم فإنهم لم يكن أحد شرًا على المسلمين منهم لا اليهود ولا النصارى فإنهم كانوا مجتهدين في قتل كل مسلم لم يوافقهم مستحطين لدماء المسلمين وأموالهم وقتل أولادهم مكفرين لهم وكانوا متدينين بذلك لعظم جملهم وبدعتهم المضلة ومع هذا فالصحابة والتابعون لهم باحسان لم يكفروهم ولا جعلوهم مرتدين ولا اعتدوا عليهم بقول ولا فعل بل اتهموا الله فيهم وساروا فيهم السيرة العادلة. وهكذا سائر فرق أهل البدع والأهواء من الشيعة والمعتزلة وغيرهم فن كفر الثنتين والسبعين فرقة كلهم فقد خالف الكتب والسنة واجماع الصحابة والتابعين لهم باحسان مع أن حديث الثنتين والسبعين فرقة ليس في الصحيحين وقد ضعفه ابن حزم وغيره لكن حسنه غيره أو صححه كما صححه الحاكم وغيره وقد رواه أهل السنن. وروى من طرق وليس قوله

«ثنتان وسبعون في النار وواحدة في الجنة» بأعظم من قوله تعالى (ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما يأكلون في بطونهم نارا وسيصلون سعيراً) وقوله (ومن فعل ذلك عدوانا وظلماً فسوف نصليه نارا وكان ذلك على الله يسيراً) وأمثال ذلك من النصوص الصريحة بدخول من فعل ذلك النار ومع هذا فلا نشهد لمعين بالنار لا يمكن انه تاب أو كانت له حسنات محت سيئاته أو كفر الله عنه بمصائب أو غير ذلك كما قدم بل المؤمن بالله ورسوله باطننا وظاهرا الذي قصد اتباع الحق ومجاهدة الرسول إذا اخطأ ولم يعرف الحق كان أولى ان يهدره الله في الآخرة من المحدث المالك بالقلب ، فان هذا عاص مستحق للعذاب بلا ريب ، وأما ذلك فليس بمعصية العبد ، بل بخطيئة والله قد تجاوز لهذه الامة عن الخطأ والنسيان ، والمقربة في الدنيا تكون لدفع ضرره عن المسلمين وان كان في الآخرة خيرا ممن لم يعاقب ، كما يعاقب المسلم المتعدي للحدود ولا يعاقب أهل القدمة من اليهود والنصارى والمسلم في الآخرة خير منهم

وأبضا فصاحب البدعة يبقى صاحب دوى يعمل له دية ، ويصد عن الحق الذي يخالف هواه ، فهذا يعاقبه الله على هواه ومثل هذا يستحق العقوبة في الدنيا والآخرة ، ومن فسق من السلف الخوارج ونحوهم كما روي عن سعد بن أبي وقاص انه قال (نزل فيهم قوله تعالى (وما يضل به الا الفاسقين) انهم من الذين بعد ميثاقه ويذنبون ما أمر الله به أن يردوا فيه) و « رَأَيْتُكُمْ تُلَاسِرُونَ » قد يكون هذا قصدا ، لا رجا إذا رآه من كان منهم ، من يطلب الرياسة له ولاصحابه . وإذا كان المسلم الذي يقاتل الكفار قد يقاتلهم تجماعة وحيدة ورياء وذلك ليس في سبيل الله فكيف بأهل البدع الذين يخاصمون ويقالون ، انهم يقاتلون ذلك شجاعة وحيدة ، وربما ساقبون لما اسيروا هو انهم يقاتلونهم ، لا يرد الخطأ الذي اجتهدوا فيه ، ولهذا قال الساعدي : لأن أنكم في الدنيا في أخطأ ، أحب لي من أن أنكم في علم الله ، في كفرت

فمن عيوب أهل البدع : كثرة منكرهم ، منكرهم من ملاحقهم ، انهم يقاتلون ولا يكفرون . و « بدعهم » ، بدعهم من بدعهم ، لا يكون كفرا ، لأنه تمن له انه تخذيب كبره ، ان رآه ، لا يلزم

إذا كان هذا العالم محاله يكفر^(١) إذا قاله أن يكفر من لم يعلم بحاله والناس لهم فيما يجعلونه كفرا طرق متعددة فمنهم من يقول الكفر تكذيب ما علم بالاضطرار من دين الرسول ، ثم الناس متفاوتون في العلم الضروري بذلك . ومنهم من يقول الكفر هو الجهل بالله . ثم قد يجعل الجهل بالصفة كالجهل بالوصف وقد لا يجعله ، وهم مختلفون في الصفات فنيا واثباتا . ومنهم من لا يحده بحد بل كل ما تبين أنه تكذيب لما جاء به الرسول من أمر الايمان بالله واليوم الآخر جسه كفرا — الى طرق أخر . ولا ريب أن الكفر متعلق بالرسالة فتكذيب الرسول كفر . ونضه وسبه وعداونه مع العلم بصدقه في الباطن كفر عند الصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة العلم وسائر الطوائف الا الجهم ومن واقع كالصالح والاشعري وغيرهم فاتهم قالوا هذا كفر في الظاهر وأما في الباطن فلا يكون كفرا إلا اذا استازم الجهل بحيث لا يبقى في القلب شيء من التصديق بالرب ، وهذا بناء على أن الايمان في القلب لا يتفاضل ولا يكون في القلب بعض من الايمان . وهو خلاف النصوص الصريحة وخلاف الواقع ، ولبسط هذا موضع آخر .

والقصد هنا أن كل من تاب من أهل البدع تاب الله عليه وإذا كان الذنب متعلقا بالله ورسوله هو حق محسن لله فيجب على الإنسان أن يكون في هذا قاصدا لوجه الله متبعا لرسوله ليكون عمله خالصا صوابا ، قال تعالى (ولولا أن يدخل الجنة إلا من كان هودا أو نصارى ، تلك أمانيم . قل ها توابر هانكم ان كنتم صادقين * إلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وقال تعالى (ورسولنا من أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا واتخذ الله ابراهيم خائرا) قال المفسرون وأهل اللغة معنى الآية أخلص دينه وعمله لله وهو محسن في عمله . وقال الفراء في قوله (قل أسلمت وجهي لله) أخلصت عملي وقول الزجاج « صيرت عبادتي الى الله وهو كما قالوا كما قد ذكر توجيهه في موضع آخر » وهذا أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد فعل ما أمر وترك ما حذر من وأعمل لله ، والثاني هو لاحسان والعمل

الصالح، ولهذا كان عمر يقول في دعائه: اللهم أجعل علي كله صالحا، واجعله لوجهك خالصا، ولا تجعل لأحد فيه شيئا. وهذا هو الخالص الصواب كما قال الفضيل بن عياض في قوله: (ليوكم أيكم أحسن عملا) قال أخلصه وأصوبه، قالوا يا أبا علي ما أخلصه وأصوبه؟ قال: إن العمل إذا كان خالصا ولم يكن صوابا لم يقبل، وإذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يقبل، حتى يكون خالصا صوابا، والخالص أن يكون لله والصواب أن يكون على السنة، والامر بالسنة والنهي عن البدعة هما أمر معروف ونهي عن منكر وهو من أفضل الأعمال الصالحة فيجب أن يمتنع به وجه الله وأن يكون مطابقا للامر، وفي الحديث «من أمر بالمعروف ونهى عن المنكر فبينى أن يكون عالما بما يأمر به عالما بما ينهى عنه رفيقا بما يأمر به رفيقا بما ينهى عنه حليما بما يأمر به حليما بما ينهى عنه» (١) فالعلم قبل الامر والرفق مع الامر والحلم مع الامر فإن لم يكن عالما لم يكن له أن يفتو ما ليس له به علم وإن كان عالما ولم يكن رفيقا كان كالطبيب الذي لا يرفق فيه فيغفل على المريض فلا يقبل منه، وكالمؤدب التليظ الذي لا يقبل منه الولد وقد قال الله تعالى لموسى وهارون (قولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى) ثم إذا أمر أو نهى فلا بد أن يؤذى في العادة فعليه أن يصبر ويعلم كما قال تعالى (وامر بالمعروف وانه من المنكر واصبر على ما أصابك ان ذلك من عزم الامور) وقد أمر الله نبيه بالصبر

(١) المنار: قوله وفي الحديث الخ لم أر الحديث بهذا اللفظ في شيء من دواوين السنة ولا فيما جمع منها ككتز العمال والمصنف بحر واسع. وفي معناه حديث «من أمر بمعروف فليكن أمره بمعروف» رواه البيهقي في شعب الايمان من رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده وفي سنده سالم بن ميمون الخواص ضعيف لا يحتاج به ولا يكتب حديثه ورواه عن الثني بن الصباح الفارسي وهو ضعيف يختلف فيه قال الامام أحمد لا يسوي حديثه شيئا. وقال ابن معين رجل صالح يكتب حديثه ولا يتركه، لكن رواه الديلمي من حديث أبان عن أنس مرفوعا بلفظ «لا ينبغي للرجل أن يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر حتى تكون فيه خصال ثلاث رفيق بما يأمر رفيق بما ينهى عالم بما يأمر عالم بما ينهى عدل بما يأمر عدل بما ينهى» وذكر في الاحياء للقرطبي «لا يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر الا رفيق بما يأمر به رفيق بما ينهى عنه حليم بما ينهى عنه قتيه بما يأمر به قتيه بما ينهى عنه» قال الحافظ العراقي لم أجده هكذا. وذكر حديث البيهقي

على اذى المشركين في غير موضع وهو امام الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكر، فان الانسان عليه أولا ان يكون أمره لله وقصده طاعة الله فيما امر به وهو يجب صلاح الأمور وإقامة الحجة عليه فان فعل ذلك لطلب الرياسة لنفسه ولطائفته وتنقيص غيره كان ذلك خطيئة لا يقبله الله وكذلك اذا فعل ذلك لطلب السمعة والرياء كان عمله حايثا. ثم اذا رد عليه ذلك أو أودى أو نسب الى أنه مخطيء وغرضه فاسد طلبت نفسه الاتصاف بنفسه وأتاه الشيطان فكان مبدأ عمله لله ثم صار له هوى يطلب به أن ينتصر على من آذاه وربما اعتدى على ذلك المؤذي، وهكذا يصيب أصحاب المقالات المختلفة اذا كان كل منهم يعتقد أن الحق معه وأنه على السنة فان أكثرهم قد صار لهم في ذلك هوى أن ينتصر جاههم ورياستهم وما نسب اليهم لا يقصدون أن تكون كلمة الله هي العليا وأن يكون الدين كله لله، بل يفضيرون على من خالفهم وان كان مجتهدا معذورا لا يفضب الله عليه. ويرضون ممن كان يوافقهم وان كان جاهلا سيئ القصد ليس له علم ولا حسن قصد، فيفضي هذا الى أن يحمداوا من لم يحمده الله ورسوله ويذموا من لم يذمه الله ورسوله، وتصيروا الاتهم ومعاداتهم على أهواء أنفسهم لا على دين الله ورسوله. وهذا حال الكفار الذين لا يطلبون الا أهواءهم ويقولون هذا صديقنا وهذا عدونا وبلغه الغفل هذا « بال » هذا « باغي » لا ينظرون الى موالاة الله ورسوله ومعاداة الله ورسوله

ومن هنا تنشأ الفتن بين الناس قال الله تعالى (وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) فاذا لم يكن الدين كله لله كانت فتنة ، وأصل الدين أن يكون الحب لله والبغض لله والموالاة لله والمعاداة لله والعبادة لله والاستماعة بالله والخوف من الله والرجاء لله والمنع لله والاعطاء لله ، وهذا انما يكون بمتابعة رسول الله الذي أمره أمر الله ونهيه نهي الله ومعاداته معاداة الله وطاعته طاعة الله ومعصيته معصية الله. وصاحب الهوى يعميه الهوى ويصمه فلا يستحضر الله ورسوله في ذلك ولا يطلبه ولا يرضى لرضا الله ورسوله ولا يفضب لفضب الله ورسوله بل يرضى اذا حصل ما يرضاه بهواه ويفضب اذا حصل ما يفضب له بهواه، ويكون مع ذلك معه شبهة دين ان الذي يرضى له ويفضب له هو السنة وهو الحق وهو الدين، فاذا قدر أن الذي معه هو الحق المحض دين الاسلام ولم يكن قصده أن يكون الدين كله لله وأن تكون كلمة الله هي العليا

بل قصد الحمية لنفسه وطائفته وأولياءه ليعظم هو ويثني عليه أو فعل ذلك شجاعة وطبعاً أو لغرض من الدنيا لم يكن لله ولم يكن مما هو في سبيل الله فكيف اذا كان الذي يدعي الحق أو السنة هو كمنظيره معه حق وباطل وسنة وبدعة؟ وهذا حال المختلفين الذين فرقوا دينهم وكانوا شعيماً وكفر بعضهم بعضاً وفسق بعضهم بعضاً ولهذا قال تعالى فيهم (وما تفرق الدين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم البينة * وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) وقال تعالى (كان الناس أمة واحدة) فاختلّفوا (١) كما في سورة يونس (١) وكذلك في قراءة بعض الصحابة وهذا على قراءة الجمهور من الصحابة والتابعين انهم كانوا على دين الاسلام وفي تفسير ابن عطية عن ابن عباس انهم كانوا على الكفر وهذا لبس بقبيء وتفسير ابن عطية عن ابن عباس ليس بثابت عن ابن عباس بل قد ثبت عنه أنه قال كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام وقد قال في سورة يونس (وما كان الناس الا أمة واحدة فاختلّفوا) فذمهم على الاختلاف بعد أن كانوا على دين واحد فعلم أنه كان حقاً والاختلاف في كتاب الله على وجهين (أحدهما) أن يكون كله مذموماً كقوله (وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي شقاق بعيد) والثاني أن يكون بعضهم على الحق وبعضهم على الباطل كقوله (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس ، ولو شاء الله ماقتل الذين من بعدهم من بعد ما جاءتهم البينات ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من كفر ولو شاء الله ماقتلوا ولكن الله يفعل ما يريد) لكن اذا أطلق الاختلاف فالجميع مذموم كقوله (ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم) وقول النبي صلى الله عليه وسلم «انما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على انبيائهم» ولهذا فسروا الاختلاف في هذا الموضع بأنه كله مذموم ، قال الثراء في اختلافهم وجهان

(١) يوشك ان يكون قد سقط من هنا شيء ولو لمض آية البقرة التي أورد جملة منها وهي (كان الناس أمة واحدة) وبعده (فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين) أي كان بعثهم بعد الاختلاف الذي صرح به في آية يونس وسيدكرها وفي قراءة ابي ابن كعب الذي أثار اليه المصنف بقوله بعض الصحابة ولعله قصد بها التفسير (٢) لعل أصله تفسير الجمهور أي للامة الواحدة

(أحدهما) كفر بعضهم بكتاب بعض (والثاني) تبديل ما بدلوا، وهو كما قال، فإن المختلفين كل منهم يكون معه حق وباطل فيكفر بالحق الذي مع الآخر ويصدق بالباطل الذي معه وهو تبديل ما بدل، فالاختلاف لابد أن يجمع النوعين ولهذا ذكر كل من السلف أنواعاً من هذا (ثم قال المؤلف بعد ذكر ستة أنواع من اختلاف أهل الكتاب حذفناها للاختصار مانصه)

واختلاف أهل البدع هو من هذا النمط (١) فالخارجي يقول ليس الشيعي على شيء والشيعي يقول ليس الخارجي على شيء، والقدري النافي يقول ليس المثبت على شيء والقدري الجبري المثبت يقول ليس القدري النافي على شيء والوعيدية تقول ليست المرجئة على شيء والمرجئة تقول ليست الوعيدية على شيء. بل ويوجد شيء من هذا بين أهل المذاهب الأصولية والفروعية المنتسبين إلى السنة فالكلابي يقول ليس الكرامي على شيء، والكرامي يقول ليس الكلابي على شيء، والاشعري يقول ليس السالمي على شيء والسالمي يقول ليس الاشعري على شيء وصنف السالمي كأبي علي الأهوازي كتاباً في مثالب الاشعري وصنف الاشعري كابن عساكر كتاباً يناقض ذلك من كل وجه، وذكر في مثالب السالمية، وكذلك أهل المذاهب الأربعة وغيرها لا سيما وكثير منهم تلبس ببعض المقالات الأصولية وخلط هذا بهذا، فالحنبلي والشافعي والمالكي يخلط بمذهب مالك والشافعي وأحمد شيئاً من أصول الاشعر، والسالمية وغير ذلك ويضيفه إلى مذهب مالك والشافعي وأحمد، وكذلك الحنفي يخلط بمذهب أبي حنيفة شيئاً من أصول المعتزلة والكرامية والكلاوية يضيفه إلى مذهب أبي حنيفة. وهذا من جنس الرفض والتشيع لكنه تشيع في غفيل بعض الطوائف والعلماء لانشيع في تفضيل بعض الصحابة

والواجب على كل مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله أن يكون أصل قصده توحيد الله بعبادته وحده لا شريك له وطاعة رسوله يدور على ذلك ويتبعه أين وجده ويعلم أن أفضل الخلق بعد الأنبياء هم الصحابة فلا ينتصر لشخص انتصاراً مطلقاً أما إلا الرسول الله صلى الله عليه وسلم ولا لطائفة انتصاراً مطلقاً أما إلا للصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فإن الهدى (١) يريد النمط الأخير الذي حكاه الله تعالى في قوله عنهم (وقالت اليهود ليست النصاري على شيء وقالت النصاري ليست اليهود على شيء)

يدور مع الرسول حيث دار ويدور مع أصحابه دون أصحاب غيره حيث داروا، فإذا اجتمعوا لم يجتمعوا على خطأ قط بخلاف أصحاب عالم من العلماء فانهم قد يجتمعون على خطأ بل كل قول قالوه ولم يقله غيرهم من الأئمة لا يكون الا خطأ فان الدين الذي بعث الله به رسوله ليس مسلماً الى عالم واحد وأصحابه ولو كان كذلك لكان ذلك الشخص نظيراً لرسول الله صلى الله عليه وسلم وهو شبيه بقول الرافضة في الامام المصوم، ولا بد أن يكون الصحابة والتابعون يعرفون ذلك الحق الذي بعث الله به الرسول قبل وجود المتبوعين الذين تنسب اليهم المذاهب في الاصول والفروع ويمتنع أن يكون هؤلاء جاؤوا بحق يخالف ما جاء به الرسول فان كل ما خالف الرسول فهو باطل، ويمتنع أن يكون أحدهم علم من جهة الرسول ما يخالف الصحابة والتابعين لهم باحسان فان أولئك لم يجتمعوا على ضلالة فلا بد أن يكون قوله ان كان حقاً مأخوذاً مما جاء به الرسول موجوداً فيمن قبله وكل قول قيل في دين الاسلام مخالف لما مضى عليه الصحابة والتابعون لم يقله أحد منهم بل قالوا خلافه فانه قول باطل

والمقصود هنا أن الله تعالى ذكر أن المختلفين جاعتهم البينة وجاءهم العلم واتماختلفوا بغياً ولهذا ذمهم الله وعاقبهم فانهم لم يكونوا مجتهدين مخطئين. بل كانوا قاصدين للبغي طالين بالحق معرضين عن القول وعن العمل به، ونظير هذا قوله (ان الدين عند الله الاسلام وما اختلف الذين أوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم) قال الزجاج اختلفوا للبغي لا لقصد البرهان . وقال تعالى (ولقد بوأنا بني اسرائيل ميثاقاً صدق ورزقناهم من الطيبات فما اختلفوا حتى جاءهم العلم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون) وقال تعالى (ولقد آتينا بني اسرائيل الكتاب والحكم والنبوة ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على العالمين * وآتيناهم بينات من الامر فما اختلفوا الا من بعد ما جاءهم العلم بغياً بينهم ان ربك يقضي بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون . ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون * انهم لن يغفوا عنك من الله شيئاً وان الظالمين بعضهم أولياء بعض والله ولي المتقين * هذا بصائر للناس وهدى ورحمة) فهذه المواضع من القرآن تبين أن المختلفين ما اختلفوا حتى جاءهم العلم والبيانات فاختلفوا للبغي والظلم، لا لاجل اشتباه الحق بالباطل عليهم . وهذه حال أهل الاختلاف المذموم من أهل الاهواء كلهم لا يختلفون

الا من بعد أن يظهر لهم الحق ويجيئهم العلم فيبني بعضهم على بعض .
ثم المخالفون المذمومون كل منهم يبني على الآخر فيكثر بما معه من
الحق مع علمه أنه حق ، ويصدق بما مع نفسه من الباطل مع علمه بأنه باطل
وهؤلاء كلهم مذمومون ولهذا كان اهل الاختلاف المطلق كذب
في الكتاب والسنة فانه مامنهم الا من خالف حقاً واتباع باطلا .
الرسل أن تدعو الى دين واحد وهو دين الاسلام ولا يتفرقوا .
الاولين والآخرين من الرسل واتباعهم قال تعالى (شرع لكم من الدين
به نوحا والذي أوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى أن
الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعونهم اليه) وقال في الآية الاخر
(يأياها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحا اني بما تعملون عليم * وان هذه
أممكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقون * فتقطعوا أمرهم بينهم زبرا كل حزب بما
لديهم فرحون) أي كتبنا اربع كل قوم كتابا مبتدعا غير كتاب الله فصاروا
متفرقين مختلفين لان اهل التفرق والاختلاف ليسوا على الحنيفية المحضة التي
هي الاسلام المحض الذي هو اخلاص الدين لله الذي ذكره الله في قوله (وما أمروا الا
ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة ذلك دين القيمة)
وقال في الآية (لا تأخذا من الدين شيئا) أي من حنيفا فطره الله التي فطر الناس عليها
لا تبديل لحاق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون * منيبين اليه
واقبله وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين * من الذين فرقوا دينهم وكانوا
سبعا واثني عشر فريقا وهم فرحون) فنهائهم أن يكون من المشركين الذين فرقوا دينهم
وكاوا سبعا واثني عشر فريقا . أن الثاني بدل من الاول والبدل هو المقصود
بالكلام وما قبله . روي عننا موسى الكتاب فاختلف فيه
ولولا كلمة سبعت من ربه لكانت من ربه . إلى قوله ولو شاء ربك لجعل الناس
أمة واحدة ولا يزالون مختلفين . من رحم ربك ولذلك خلقهم) فأخبر أن
أهل الرحمة لا يخالفون . وفد ر في غير موضع أن دين الانبياء كلهم الاسلام
كما قال تعالى عن نبي (رأمرت أن أكون من المسلمين) وقال عن ابراهيم
(اذ قال له ربه اسمع قال سمعنا لك رب المأمين * ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب
يا بني ان الله اصطفى لك الدين فاعلم انك انت من المخلصين) وقال يوسف (فاطر
السوات والارض أنت ربنا والآخره توفني مسلما وألحقني بالصالحين)

(وقال موسى يا قوم ان كنتم آمنتم بالله فعليه توكلوا ان كنتم مسلمين) وقال عن
 السحرة (ربنا افرغ علينا صبراً وتوفنا مسلمين) وقال عن بلقيس (رب اني ظلمت
 وأسلت مع سليمان لله رب العالمين) وقال (يحكم بها النبيون الذين أسلموا
 ا والربانيون والاحبار) وقال (واذ أوحيت الى الخواريين ان آمنوا
 غوا آمنوا وأشهد بأننا مسلمون) وفي الصحيحين عن النبي صلى الله
 عليه وآله وسلم «انا معاشر الانبياء ديننا واحد» وتتنوع الشرائع لا يمنع أن يكون
 ديناً وهو الاسلام كالدين الذي بعث الله به محمداً صلى الله عليه وسلم
 دين الاسلام أولاً وآخره، وكانت القبله في أول الامر بيت المقدس ثم
 حلت القبله الكعبة، وفي كلا الحالين الدين واحد وهو دين الاسلام فهكذا
 سائر ما شرع للانبياء قبلنا ولهذا حيث ذكر الله الحق في القرآن جملة واحداً
 وجعل الباطل متعدداً كقوله (وأن هذا صراطي مستقيماً اتبعوه ولا تتبعوا
 السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقوله (اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت
 عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين) وقوله (اجتنبوا وهدوا الى صراط مستقيم)
 وقوله (ويهديك صراطاً مستقيماً) وقوله (الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات
 الى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الظلمات)
 وهذا يطابق ما في كتاب الله من أن الاختلاف المطلق كله مذموم بخلاف المقيّد الذي
 قيل فيه (ولكن اختلفوا منهم من آمن ومنهم من كفر) فهذا قد بين أنه اختلاف
 بين أهل الحق والباطل كما قال (هذان خصمان اختصموا في ربهم) وقد ثبت
 في الصحيح أنها نزلت في المقتلين يوم بدر في حرة عم رسول الله صلى الله عليه
 وسلم وعلي وعبيدة بن الحرث ابني عميه والمشرّكين الذين بارزوه عتبة وشيبة
 والوليد بن عتبة

وقد تدبرت كتب الاختلاف التي يذكر فيها مقالات الناس اما نقلاً مجزئاً
 مثل كتاب المقالات لابي الحسن الأشعري وكتاب المائل والنحل للشهرستاني
 ولابي عيسى الوراق أو مع انتصار لبعض الأقوال كسائر ما منعه أهل الكلام
 على اختلاف طبقاتهم فرأيت حاجة الاختلاف الذي فيها من الاختلاف المذموم
 وأما الحق الذي بعث الله به رسوله وأنزل به كتابه وكان عليه سلف الامة فلا
 يوجد فيها في جميع مسائل الاختلاف إلا ما ذكره أحدكم في المسئلة عدة اقوال
 والقول الذي جاء به الكتاب والسنة لا يذكرونه، وليس ذلك لانهم يعرفونه ولا

يذكرونه بل لا يعرفونه. ولهذا كان السلف والأئمة يذمون هذا الكلام ولهذا يوجد الخاذق منهم المنصف الذي غرضه الحق في آخر عمره بصرح بالحيرة والعك (١) اذالم يمجّد في الاختلافات التي نظرفيها ونأظر ماهو حق محض وكثير منهم يترك الجميع ويرجع الى دين العامة الذي عليه المعجّاز والاعراب كما قال أبو المعالي وقت السياق: لقد خضت البحر الخضم وخليت أهل الاسلام. وهولومهم ودخلت في الذي نهوني عنه والآن ان لم يتداركني ربي برحمته فالويل لأن الجويني وها اناذأ أموت على عقيدة أي. وكذلك أبو حامد في آخر عمره استقر أمره على الوقف والحيرة بعد أن نظر فيما كان عنده من طرق النظر أهل الكلام والفلسفة وسلك ما تيسر له من طرق العبادة والرياضة والزهد في آخر عمره اشتغل بالحديث بالبخاري ومسلم، وكذلك الشهرستاني مع أنه كان من أخبر هؤلاء المتكلمين بالمقالات والاختلاف وصنف فيها كتابه المعروف بنهاية الاقدام في علم الكلام وقال: قد أشار علي من اشارته غم، وطاعته حتم، ان اذكر له من مشكلات الاصول، ما أشكل على ذوي العقول، ولعله استحسن ذاووم، ونفع في غير ضره،

لعمرى لقد طقت المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أر الا واضعاً كف حائر على ذقن أو قارعاً سن قادم

فاخبر انه لم يجد الا حائراً شاكاً مرتاباً أو من اعتقد ثم ندم لما تبين له خطأه فالاول في الجهل البسيط (كظلمات بعضها فوق بعض اذا أخرج يده لم يكدرها) وهذا دخل في الجهل المركب ثم تبين له انه جهل فندم. ولهذا تجده في المسائل يذكر أقوال الفرق وحججها ولا يكاد يرجع شيئاً للحيرة، وكذلك الآمدي الغالب عليه الوقف في الحيرة. وأما الرازي فهو في الكتاب الواحد بل في في الموضوع منه ينصرف ولا وفي موضع آخر منه أو من كتاب آخر ينصرف قيضه، ولهذا استقر أمره على الحيرة والشك، ولهذا لما ذكر ان أكل العلوم العلم بالله وبصفاته وأفعاله ذكر على أن كلا منها اشكال (٢) وقد ذكرت كلامه وبينت

(١) المنار: أي الشك في الترجيح بين المسألة الكلامية والفلسفية لافي أصل الاسلام

(٢) المنار: كتب مصصح الكتاب في المطبعة الاميرية: هكذا في الاصل ولعل في الكلام قصداً أو تحريفاً وتقول لعل الاصل: ذكر أن كلا منها عليه اشكال—أو— ذكر أن على كل منها اشكالاً

ما أشكل عليه وعلى هؤلاء في مواضع فإن الله قد أرسل رسوله بالحق وخلق عباده على الفطرة فمن كل فطرته بما أرسل الله به ربه وجد الهدى واليقين الذي لا ريب فيه ولم يتناقض ولكن هؤلاء أفسدوا - ربه العقاية وشرعهم السمعية بما حصل لهم من الشبهات والاختلاف الذي لم يتدروا معه إلى الحق كما قد ذكر تفصيل ذلك في موضع غير هذا

والمقصود هنا أنه لما ذكر ذلك قال: ومن الذي ردنا إلى هذا الباب، ومن

الذي ذاق من هذا الشراب

نهاية أقدام العقول عقال وأكبر سبي العالمين ضلال

وأرواحنا في وحشة من جسوننا وحاد - ر : أنا أذى ووبال

ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى - ر : - - - - -

وقال: «لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفقهية، - ر : - - - - -

عليلا. ولا تروي غليلا. ورأيت أقرب الطرق طريقاً الذي أنظر في الاثبات

(إليه يصعد الكلم الطيب - الرهن على المرء استريح) وأقرأ : النفي (ليس

كمثل شيء وهو السميع البصير - ولا يحيطون به) - ر : - - - - -

عرف مثل معرفتي وهو صادق فيما أخبر به أنه يستمد من بحوثه في الطرق

الكلامية والفلسفية سوى أن جمع قيل وقالوا وأنه لم يجد فيها ما يشفي عليلا

أو يروي غليلا، فإن من تدبر كتبه كلها لم يجد فيها مسألة واحدة من مسائل

أصول الدين موافقة للحق الذي يدل عليه المنقول والمعتبر، بل ذكر في المسألة

عدة أقوال واتهم الحق لا يعرفه فلا يذكره - ر : - - - - -

والفلسفة ليس هذا من خصائصه فإن الحق - ر : - - - - -

وهو الموافق لصحيح العقل وفطرة الله التي فطر بها عباده. وهؤلاء لا يبرنون

ذلك بل هم (من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً) وهم مختلفون في الأسانيد - ر : -

الذين اختلفوا في الكتاب لثني شقاق بعيد)

وقال الامام أحمد في خطبة مصنفه الذي صنفه في - ر : - - - - -

والجهمية فيما شككت فيه من متشابه القرآن - ر : - - - - -

له الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايس أهل العلم يدعون من ضل

إلى الهدى، ويصبرون منهم على الأذى - ر : - - - - -

أهل الضلالة والعمى. فكم من قتيل لا بليس فدا حيوده، وكم من تائه ضال فدهوده،

فما أحسن أثرهم على الناس وما أقبح أثر الناس عليهم، ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين، واتصال المبتطلين، وتأويل الجاهلين، الذين عقدوا ألوية البدعة، وأطلقوا عنان الفتنة، فهم مختلفون في الكتاب مخالفون للكتاب متفقون على مفارقة الكتاب، يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم، يتكلمون بالمتشابه من الكلام، ويخمدون جهال الناس بما يلبسون عليهم. «وهو كما وصفهم رحمه الله فان المختلفين أهل المقالات المذكورة في كتب الكلام اما تقلا مجرداً للاقوال واما تقلا وبحثا وذكر الجدال مختلفون في الكتاب كل منهم يوافق بعضاً ويرد بعضاً ويجعل ما يوافق رأيه هو المحكم الذي يجب اتباعه وما يخالفه هو المتشابه الذي يجب تأويله أو تعويضه وهذا موجود في كل مصنف في الكلام . اهـ

هذا ما أجبنا قلة من كلام شيخ الاسلام في هذا المقام وقد أطال بعده في وصف المتكلمين وخلافهم وفضل الأشعري على غيره في معرفة الفرق ومذاهبها وذكر خلاف الفلاسفة أيضاً . ونصر مذهب السلف بالعقل والنقل على مذاهب جميع المتكلمين والفلاسفة . ولا يهولنك نخطئة هذا الرجل لجميع أولئك الاساطين من الفلاسفة والنظار غرورا بشبهة الشيطان : انه لا يعقل ان يكون هو أعلم منهم أو أذكى، حتى يكون أحق بالصواب وأولى، فالرجل ليس صاحب مذهب مخترع تعارضت أدلته مع أدلة هذه الفرق واشتبه علينا الامر حتى نرجح قوله على كل منها أو نرجح غيره عليه، بل هو ناصر مذهب جمهور السلف الصالح بالادلة العقلية التي اتخذ بنظريات كل من شذ عنه قليلاً أو كثيراً، وأساس مذهبهم الايمان بكل ما جاء في كتاب الله وصح عن رسوله على الوجه الذي كان عليه خير الامة قبل افتتاحها بالنظريات التي فرقها شيعة . ونحمد الله أن سخرها من هدم كل ماخالف السلف من تلك النظريات بأدلة من جنسها هي أقوى منها، وأثبت بالبرهان أن صريح المعقول لا يناقض صريح المنقول . ويتضمن هذا اثبات ان هذا الدين من عند الله اذ لو كان من عند الرسول أو غيره لترقى بإبحاث المتكلمين والفلاسفة وكان المتأخر أصح رأياً فيه من المتقدم

وقد استوفى الرد على أولئك المخالفين للسلف من المنتسبين الى مذاهب السنة والمبتدعة والفلاسفة في كتابه (موافقة صريح المعقول لصريح المنقول)

واني أقل منه هنا ما ختم به الوجه السابع من الوجوه التي تكلم فيها على تقديم العقل على النقل عند التعارض وهو :

(١) تنفيذ نية أقول المتكلمين بتقديم النظريات العقلية على النصوص الشرعية) والمقصود هنا التنبيه على أنه لو سوغنا ظن ابن أزيهر ضوا عن كتاب الله تعالى و بهارضوه بأرائهم ومعقولاتهم لم يكن ذلك أمراً مضبوطاً يحصل لهم به علم ولا هدى فان الذين سلكوا هذه السبيل كاهم بخبر عن نفسه بما يوجب حيرته وشكها والمسلمون يشهدون عليه بذلك ثبت بشهادته وأقراره على نفسه وشهادة المسلمين الذين هم شهداء الله في الأرض أنه لم يظفر من أعرض عن الكتاب وعارضه بما يناقضه ييقن بطلان الباطل ولا معرفة يسكن بها قلبه والذين ادعوا في بعض المسائل أن لهم معقولا صريحاً يناقض الكتاب قابلهم آخرون من ذوي المعقولات فقالوا ان قول هؤلاء معلوم بطلانه بصريح المعقول فصار ما يدهى معارضة الكتاب من المعقول ليس فيه ما يجزم بأنه معقول صحيح اما بشهادة أصحابه عليه وشهادة الامة واما بظهور تناقضهم ظهوراً لا ارتباب فيه واما لمعارضة آخرين من أهل هذه المعقولات لهم بل من تدبر ما يعارضون به الشرع من العقليات وجد ذلك مما يعلم بالعقل الصريح بطلانه والناس اذا تنازعوا في المعقول لم يكن قول طائفة لما مذهب حجة على أخرى بل يرجع في ذلك الى الفطر السليمة التي لم تتغير باعتقاد يغير فطرتهم ولا هوى قائمة حينئذ ان يثبت على ما يعارض الكتاب من الأقوال التي يسمونها معقولات وان كان ذلك قد قاله طائفة كبيرة لمخالفة طائفة كبيرة لما ولم يبق الا أن يقال ان كل انسان له عقل فيتمد على عقل نفسه وما وجدته معارضا لأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم من دأبه خالفه وقدم رأيه على نصوص الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم. ومعلوم ان هذا كثر خللا واضطرابا فاذا كان قول الفطر وأساطين الفلاسمة الذين بانوا في الذكاء والنظر الى الغاية وهم يلهم ونهارهم يكدهون في معرفة هذه العقليات ثم لم يصلوا فيها الى معقول صريح يرضى عن الكتاب بل اما الى حيرة وارتباب واما الى اختلاف بين الاحزاب فكيف غير هؤلاء ممن لم يبلغ مبلغهم في الفهم والذكاء ومعرفة ما سلكوه من العقليات فهذا وأمثاله مما يبين أن من أعرض عن الكتاب وعارضه بما يناقضه لم يعارضه الا

عما هو جبل بسيط أو جبل مركب فالاول (كدرا ب بقيمة يحسبه الظن ماء حتى اذا جاءه لم يجد شيئا ووجد الله عنده فوفاه حسابه والله سريع الحساب) والثاني (كظلمات في بحر لجي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض اذا اخرج يده لم يكدرها ومن لم يجعل الله له نورا فلا من نور) وأصحاب القرآن والايمان في نور على نور قال تعالى (وكذلك أوحينا اليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهيدي به من نشاء من عبادنا وانك لنهدي الى صراط مستقيم » صراط الله الذي له ما في السموات وما في الارض الا الى الله نعبر الامور) وقال تعالى (الله نور السموات والارض مثل نوره) الى آخر الآية وقال تعالى (فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي انزل معه أولئك هم المفلحون) وأهل الجبل البسيط منهم أهل الشك والخبرة من هؤلاء المعاضين للكتاب المرصين ، وأهل الجبل المركب أبواب الاعتقادات الباطلة التي يزعمون أنها عقائد وآخرون ممن يعارضهم بقول مناقض لتلك الاقوال هو العقليات ومعلوم أنه حينئذ يجب فساد أحد الاعتقادين أو كليهما والغالب فساد كلا الاعتقادين لمساقيهما من الاجال والاتجاه وأن الحق يكون فيه تفصيل بين أمرين هو لا حقا وباطلا ومع هؤلاء حقا وباطلا والحق الذي مع كل منهما هو الذي جاء به الكتاب الذي يحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه والله أعلم

[ذكر] كل مؤمن سليم النظرة صحيح العقل اذا قرأ هذا يجزم بأنه الحق ، وانه يجب على المسلمين أن لا يتفروا بشبهة أحد من المتكلمين ولا الصوفية ولا الفقهاء الذين خدعوا السامع فيما قلناه في كتابنا من أمر الدين ، وإنما اندر كل عالم في اجتهاده اذا ثبت من يبره ذعابه للامر ولاهي ون قصده تأييد الشرع ، وكن لا يزعج أحدا فيما خاف هدي السلف الصالح في الدين ، معتمدين على قل ثبات المحدثين دون آراء المتخلفين ، وهذا متنعى لاصلاح في الدين .

حقيقة التصوف ومكانه من الشرع

(س ٣) من صاحب الامضاء بمدرسة القضاء الشرعي

الى فضيلة مولانا وراشدنا السيد رشيد رضا

السلام عليكم ورحمة الله

وقع نظري على بعض الاعمال الدفينة في بلدي المسمى بالسبلاوين مما من
أجله أرجو أن نعرفها حقيقة التصوف وهل له قوانين ونواميس غير ما بينته الشريعة
المحمدية . وإذا كان هو ما جاءت به الحنيفة فما الحاجة اليه والقرآن والسنة بين يديه؟
وان كان مخالفا فن أقر المبتدئ فيه عليه ومن أين استنبط ذلك المخترع تلك الطرق
التي توصل الى الله (كما يبرون)؟ ولمعري ان صح هذا كان قد طرقتان طريق
بينه على لسان رسوله الكريم في كتابه المبين، وآخر قد هدى اليه بعض عباده المهتدين
وانما دعائي الى سؤالكم والاستنارة بمناكم ما أخشاه من كسوف شمس شريعتنا
في ذلك الاق (أفق الصوفية) فاني أرى من ينسبون اليه ويدعونهم قدولوا بمقتضياته
وشغفوا بها حتى انتهم الاذكار والاوارد التي يتقنون بها في الساحات والأنحاء
ومبالغتهم في الشيوخ والاولياء انساهم ذلك أساس الدين وكبد الشريعة (التوحيد)
وهذا ما بق ما أراه غربة في بعض النفوس من الشغف بالكليات وربما سحبت
ذيول التسليان على الواجبات غتا منها لاصحابها واتهم قاموا بما فرض عليهم وارتقوا
الى أن وجب عليهم مائذ الى الدين ، وزجا منها هم الى زمرة المقرين الذين
امتثلوا وأمضوا أوامر الدين

وان سبق لكم هذا فارجو من فضيتكم اعلدته باختصار، وذلك كما تعلمون لقرب
عهدنا بالماز لا زلتم مصادر الرشد وأهل الفضل والوقار

حسين محمد حسين النجار

تأريخ القضاء الشرعي

[المآثر] التصوف هم مصدر تصوف - مرسل - أي صرح به في حدائق

قال الحافظ المذكور: كانت النسبة في زمن رسول الله (ص) الى الاسلام والايمان فيقال مسلم ومؤمن ثم حدث اسم زاهد وعابد، ثم نشأ أقوم تملقوا بالزهد والتبذر فتخلوا عن الدنيا واقطعوا الى العبادة واتخذوا في ذلك طريقة تفردوا بها واخلاقا تخلقوا بها. ثم ذكر نسبتهم الى المصالحاة، ثم ذكر نسبة الى تارنخه وبداة: هذا الاسم ظهر لقوم قبل سنة مئتين ولا أظهره أو تلهم تكلموا فيه وعبروا عن صفته بمساوات كثيرة وحاصلها أن التصوف عندهم رياضة النفس ومجاهدة الطبع برده عن الاخلاق الرذيلة ورجعه الى الاخلاق الحسنة من الزهد والملم والصبر والاخلاص والصدق الى غير ذلك من الحلال الحسنة. ثم ذكر أن أوائلهم كانوا على ذلك حتى ليس عليهم الشيطان فكان أول لبيسه ان صدمهم من ورهم أن مقصود العمل فلما اطمأن مصباح العلم تخطوا في الغفلات فنهض من غلا في ترك الدنيا وهي قوام مصالح الخلق، ومنهم من أغرى بتعذيب النفس بالجوع والعري والفقر لاختياري، ومنهم من غلبت عليهم الخيالات، حتى لو اخلول والاتحاد، وكانوا يمتنون بالنطقة والتنطم في الطهارة. وراجت عليهم لغة العلم الاحاديث لموضوعة. وذكر بعد هذا تصانيفهم وما فيها من الغلو في الدين والاحاديث الباطلة. ثم نقل الى دانصروب التليدس عليهم وما خالفوا فيه الشرع عن جبل أو تناول وأصل في ذلك وكتابه

هذا جدير بأن يطبع

ولشيخ الاسلام أحمد قتي الدين بن تيمية فتوى في الصوفية والعقراء نشرها
في ج ١٠ م ١٢ من المائات طبعها في رسالة على حديثها تصحيح نعمها . وقد ضعف
فيها القول بسببهم الى صوفة لانها قبيلة كانت في الجاهلية ولا وجود لها في الاسلام
وجع نسبتهم الى الصوف . قال ان لفظ الصوفية لم يكن مشهورا في القرون الثلاث
وانما اشتهر التكلم به بعد ذلك ، وقال ان أول ظهورهم كان في البصرة لانه كان فيها
من المبالغة في الزهد والعبادة والخوف ونحو ذلك مما لم يكن في سائر الامصار ولهذا
كان يقال فقه كوفي وعبادة بصرية . وذكر بعض أحوال الصوفية ووزنها بميزان
الشرع وسيرة السلف الصالح كعاقبة فبين الراجح من السائل فيها وان الناس فيهم
بن ذام يرميهم بالابتداع والخروج عن السنة وبين حال يدعي انهم أفضل الخلق
بعد الانبياء ، وان الصواب هو الوسط وهو انهم كغيرهم من الطوائف مجتهدون فثم
فالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ، ولكن انقلب اليهم
طوائف من أهل البدع والزندقة ، ثم بين أن كلامه في صوفية الحقائق الاولين ، وانه
حدث بعدهم صفان وهم صوفية الارزاق الذين يقيمون في الخوانك ويأكلون فيها
ما وقف على الصوفية ، وصوفية الرسم الذين همهم تقليد هم في اللباس والآداب
الوضعية ، ويسهل على السائل أن يراجع هذا الفتوى ويقرأ ويقرأ . ان
محللون في مقدمته . ثم يمكن قراءه فان اتهم صواب

واننا قد ذكرنا في تاريخ الاستاد الامام عيون ما ذكره هؤلاء المحققون في بيان
حقيقة الصوفية وزدنا عليهم مسائل مهمة استنبطناها من كتبهم ومن كتب التاريخ
اجمدها في ورقتين مثل اوراق المنار لمختصا ان الصوفية طائفة انقطعت الى الزهد
في الدنيا والعمل الآخرة برياضة النفس وتربية الارادة ولاخذ بالعزائم ومحاسبة
الضمير وحسن الية والمبالغة في العبادة . وغايتهم الوصول الى تجريد التوحيد وكال
المعروفة الله تعالى . ثم ادعى حالم من ليس منهم غشا وتلبسا ، وليس لباسهم من
تناقض حاله حالم دعوى وتقايدا — وان رياضة النفس وتزكيتها تشرع له حق فيها .
..... في الاصل والسر

ولا معروفة لغير أهلها (ونها) التأثير بقوة الإرادة في بعض أمور الكون كشفاء مريض وتغيير من الشر وجذب إلى الخير ويسمونه تأثير بالإرادة والهمة (ونها) معرفة بعض الأمور من غير طريق الحس أو الفكر وهو ما يسمونه الكشف (ونها) الفوص على دقائق أسرار الشريعة وحكمها وصفات النفوس البشرية وقواها وهلاها الخ ومنها غير ذلك مما لا حاجة إلى ذكره هنا

وان هذا التصوف برضاة النفس قد سبق للمسلمين إليه قدماء اليهود والمسيحيين واليونان وقد مرى إلى المسلمين كثير من بدع أولئك الأقوام وضلالاتهم شعائرهم وشاراتهم (كالسبح والاعلام) حتى أنهم أخذوا عنهم فلسفة وحدة الوجود فصارت غاية الطريق عندهم. وبث الباطنية في التصوف ضلالات أخرى شر أصولها التأويل الجبدلالات ولا حاديث وطاعة الأذهان لكل ما يأمر به السالكين شيوعهم وان كان منكرًا وعدم الإنكار عليهم في شيء. وكانت الباطنية تقصد بهذا التعاليم إفساد دين الاسلام وإبطاله وإزالة ملكه بالسائس التي وضعها عبد الله ابن سبأ اليهودي وجميعات المجوس السرية التي بثت في المسلمين دعوة الغلو في التشيع لأكل البيت والطمع في أعظم الصحابة لافساد دين "عرب وقويض دعاء" ملكهم بالمشفق الداخلي اتسكن تلك الجمعيات بذلك من إعادة ملك المجوس وسلطان دينهم الذين أزالها العرب بالاسلام. ولولا هذان الاصلان - التأويل والطاعة المطلقة - لما راجت الضلالات والبدع في هذه الطائفة لأن أصل طريقها تزكية النفس بالعلم والعمل الشرعيين مع العمق والاخلاص والاخذ بالعرائض ومحبة النفس حتى على التلواط، ومن المأثور المشهور عن أمة الصوفية قولهم التصوف أخلاق فمن زاد عليك في الاخلاق زاد عليك في التصوف. ومن قواعد الاسلام المنصوصة المعلومه منه بالضرورة انه «لا طاعة في معصية أما الطاعة في المعروف» وهذا اللفظ من حديث مرفوع في الصحيحين وغيرهما عن علي كرم الله وجهه وفوقه قول الله تعالى لرسوله (ص) في آية المبایعة (ولا يعصينك في معروف)

. ثم بينا هناك أنه لا سبيل إلى تصفية التصوف من البدع إلا بتحكيم الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح فيه فمولا وردا بعد بيان أثر الضلالات

والبدع المتغلغلة في كتب الصوفية قسبان — ما أخذته الباطنية من صوفية البراهمة واليونان ودسوه في التصوف الاسلامي وليس له أصل في الكتاب ولا في السنة الا ما زعموه من التأويلات المخالفة للغة والشرع — وما أحدثه بعض شيوخ الطريقة من الاوراد والشعائر الدينية المخالفة للسنة في ذاتها وأصلها أوفي صفتها وطريقة أدائها. حتى ان بعض كبار الفقهاء والمتكلمين روجوا بعض هذه البدع والآراء بالتأويلات والتوسع فيما جوزه بعضهم من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الاعمال ولم راعوا ما اشترطه المحققون في هذا من الشروط — فترى مثل الغزالي من أكبر أئمة علماء الكلام والفقهاء يرغب في بعض العبادات المبتدعة مستدلاً عليها بهذه الاحاديث الواهية أو الموضوعة دع ما يتعلق منها بالاعتقاد

مثال ذلك صلاة الغائب في رجب وصلاة ليلة نصف شعبان ذكرهما الغزالي في الاحياء مستدلاً عليهما بما ورد فيهما وهو موضوع وقد قال فيهما النووي في منهاجه: وصلاة رجب وشعبان بدعتان قبيحتان مذمومتان . ولم يكن النووي أعلم بفقهاء الشافعي من الغزالي بل قال بعض العلماء ان كتب الشيخين الرافي والنووي مأخوذة من كتبه التي حرر بها المذهب كما قال فيه وفيها بعضهم :

حرر المذهب حبر أحسن الله خلاصه
بسيط ووسيط ووجيز وخلصه

ولكن النووي كان أعلم منه بالسنة فان الغزالي لم يتوسع في علم السنة الا في آخر عمره (ونعمت الحائاة " ي وفقه الله لها بحسن نيته واخلاصه له الدين) ولعله لم يثأف بعد ذلك شيئاً .

فهذا مثال ما أخذوا فيه بالموضوع. ومما أخذوا فيه بالضعيف الواهي — وهو أكثر — دعاء الوضوء قال في المنهاج : وحذفت دعاء الوضوء اذ لا أصل له . يعني الدعاء الذي ذكره الرافي تبعاً للغزالي. واعتذر الشمس الرملي شارح المنهاج عنه بأنه يعني انه ليس له أصل صحيح أو لم يكن مستحضراً لما ورد فيه من حديث ضعيف ورد من طرق والضعيف يعمل به في التفاضل ما لم يشتد ضعفه فيما له أصل صحيح كلي . لكن لا يستدل به على السنية — هذا ما أذكره عنه بالمعنى وذكر أن والده ا سب الرملي اعتمد دعاء الوضوء — وأقول ان النووي

اتباع المتصوفة كثيرهم للفقهاء وكون المحدثين أحدر بالاتباع ٤١

تقى ورود شيء من السنة في دعاء الوضوء في مواضع من كتبه ومنها الاذكار وتعقبه صاحب المهمات فقال ليس كذلك بل روي من طرق منها عن أنس رواه ابن حبان في ترجمة عباد بن صهيب، وقد قال أبو داود أنه صدوق قدري وقال أحمد ما كان بصاحب كذب. وتعقبه الحافظ ابن حجر فقال لو لم يرد فيه الا هذا لمشي الحال ولكن بقية ترجمته عند ابن حبان : كان يروي المناكير عن المشاهير حتى يشهد المبتدئ في هذه الصناعة (أي رواية الحديث) أنها موضوعة، وساق منها هذا الحديث اه وقال الذهبي في ترجمته من الميزان : وروى عن حميد عن أنس بخبر طويل في الذكر على الوضوء باطل الخ

أقصر على هذين الشاهدين من الاخذ بالاحاديث الموضوعة والواهبية لنصوص الفقهاء فيها ومال الدين يول الجمهور على كلامهم ويرجعونه على كلام سائر العلماء فيما اختلفوا فيه لانهم هم الذين انتدبوا لتحريره لائمة الذين يدعي الناس تقليدكم وكانت الحكام تحكم بما دونوه في كتبهم ولا تقبل الفتوى الا منها حتى صار جواهر المذنبين الى طرق الصوفية يبيعون هؤلاء الفقهاء وان كان الصوفي الحقيقي - وهو العارف بر به العالم بدينه العامل به - لا يقلد احدا . وقد احتكر الفقهاء لانفسهم حق ترجيح أنوالهم على أقوال المفسرين والمحدثين، بله الصوفية والمتكلمين، كما صرح به ابن حجر الميمني في التتوي الحديثية. وكان الصواب أن يحكم علماء الآثار من التفسير والحديث وسيرة سلف الامة في كل خلاف وتنازع يقع بين المسلمين ليعينوا لهم حكم الله ورسوله فيه عملا بقوله عز وجل (فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) ولا خلاف بين أحد من العلماء في معنى هذا الرد بل هم متفقون على أن الرد الى الله هو الرد الى كتابه والرد الى الرسول بعد وفاته هو الرد الى سنته. وعلماء الآثار هم المختصون بعلم ما صح في التفسير ومن سنة الرسول (ص) وسيرة السلف وكتبهم ما يأخذ الفقهاء بما لا يصح من الاحاديث وقد يحكمون بالقياس مع وجود النص بل يأخذون بأقوال المصنفين المتعين الى مذاهيمهم وإن لم يعرفوا لها دليلا ولا نصا من كلام أئمتهم المجتهدين ولا سيما المتأخرين منهم وقد أعطوا للشغلين بكتبهم سلاحيما يحاربون به نصوص الكتاب والسنة اعتذارا بالتقليد فكل كتاب يندعي مصنفا الى مذاهيمهم يخرج به عندهم ويعمل بما فيه ولكن لا يجوز الاهتداء عندهم

٤٢ المتصوفة كسائر الفرق في الاتباع والابتداع والحاجة الى التصوف

بالكتاب ولا بالسنة الا من هداه الله ووفقه، ولم تفضل أمة من أمم الرسل عن دينها أبداً من ضلال هؤلاء. ولولا حفظ الله لكتابه وتوفيقه الحفاظ لتدوين السنة لتمتد الاصلاح ومعرفة حقيقة الاسلام. وقد سبق انا بيان هذا مرارا كثيرة آخرها ما بسطناه في الكلام على فتوى شيخ الازهر في انكار بعض البدع وما فصلناه في الفتوى الاولى والثانية من جرثومي النار الذين قبل هذا

وجهة القول في صوفية المسلمين أن علماءهم كسائر أصناف علماء المسامحين الذين استعملوا عقولهم في الدين من المتكلمين والفقهاء كل صنف قد افرغ بالتوسيع في علم فجاء فيه بما لم يجبي به غيره وكل منهم أخطأ وأصاب فالصوفية اتقنوا علم الاخلاق والا داب الدينية وحكم الشريعة واسرارها وطرق تزكية النفس واصلاحها - وهذا غرض الدين ومقصده فان كانوا قد فعلوا وأتوا ببعض ما يخالف النصوص ودخل في كتبهم وأعمالهم من تصوف الامم السالفة ومن البدع ما يكره الاسلام فالتكلمون أيضا قد دخل في كتبهم مثل ذلك من الفلسفة اليونانية وغيرها من البدع المخالفة للنصوص ولما كان عليه السلف وكذلك الفقهاء قد دخل في كتبهم مثل ذلك بالرأي والقياس والاخذ بالاحاديث الضعيفة والموضوعة. وكل من في هذا العصر من المتحطين لطرق الصوفية فهو منهم الى أحد مذاهب الفقهاء والمتكلمين فلو صلح حال المشتغلين بعلم الفقه لا يمكنهم اصلاح أهل الطريق، وأنى يصلح غيره من لم يصلح نفسه؟ وأنى يصلح نفسه أو غيره من اتخذ علم الدين حرفة للارتزاق به فهو بخدم وبطبع من يعتقد أو يظن أو يتوهم أن أمر رزقه بيده ولو فبا يضر ملته وأمنه ؟

من هذا البيان الوجيز المفيد يعلم السائل حقيقة التصوف وان له كتباً شبه القوانين أكثر ما فيها منصوص أو مستنبط من الشرع أو غير مخالف له وبعضها بدع تلصق به إصاهاقاً بشبهات وتأويلات باطلة. وأحسن الكتب في تصوف الحقائق وأصلها من مخالفة الكتاب والسنة فيما نعلم كتاب مدارج السالكين.

وأما سؤال السائل عن وجه الحاجة اليه مع وجود الكتاب والسنة فجوابه ان علمي الكلام والفقه يشاركان التصوف في هذا السؤال وجوابه فكما شرع المسلمون بالحاجة الى تصنيف الكتب في بيان أصول العقائد التي تستند الى الكتاب والسنة لتمييز بينها وبين البدع

وإثباتها بالأدلة النظرية الفنية التي كانت أولوفة بانتشار كتب الفلسفة ورد شبهات المخاضين على هذه العقائد — وكما شعروا بالحاجة إلى تدوين علم الأحكام الشرعية في الابداعات والمعاملات لا يوضح ما جاء في الكتاب والسنة من النصوص وما يمكن أن يستنبط منها ولو بطريق القياس الذي احتج على إثباته ببعضها — كذلك شعروا بالحاجة إلى تدوين الكتب لبيان طريقة الترية والتأدب بالأدب المتصوغة فيها أو المستنبطة منها والفصلة لما فيها من الاجمال. وقد قلنا آنفاً إن ما وقع في كتب الصوفية من المخالفة لبعض نصوصها وسيرة السلف الصالح الذين أجمعوا كل الفرق على تفضيلهم وخيريتهم وقع مثله في كتب المتكلمين والفقهاء. يعلم ذلك من كتب السنة ومن الكتب التي يرد فيها كل منهم على الآخر والفقهاء المقلدون يوجبون طاعة شيوخهم الذين اتزموا تقليد مذاهبهم ويحسون كلامهم أصلاً في الدين يردون به نصوص الكتاب والسنة بتأويل أو غير تأويل كما يوجب المتصوفة طاعة شيوخهم المسلمين ويؤولون ما خالفوا فيه الشرع ولكن لا يقولون أنه أصل في الدين يجب على الناس اتباعه شرعاً بل شبهة هذه الطاعة عندهم أن الترية المراد من سلوك الطريقة تتوقف على هذه الطاعة موقفاً لادانها وأن كلامهم في الحقائق رموز لا يفهمها غيرهم

وقد ذكر المحقق ابن القيم في كتابه (إعلام الموقعين) أمثلة كثيرة لما خالف فيه المقلدون للمذاهب المشهورة النصوص الصحيحة الصريحة المحكمة اتباعاً لأقوال شيوخهم واحتجوا لهذه الأقوال بالاقبسة أو بجعل التشابه أصلاً للمحكم أو بأحاديث لا تصح ولا يحتاج بها بحسب القواعد الأصولية ومنها ما احتجوا له بعبارة من حديث صحيح يردون بقية المخالف للمذهب وهذا من عجيب أمرهم كما قال وقد أورد له ستة وستين شاهداً في الوجه التاسع عشر من وجوه الرد على المقلدين التي بلغت ٨٩ وجهاً فليراجعها السائل ومن شاء في الفصل المقود للكلام في القياس والتقليد من الجزء الأول من هذا الكتاب الجليل .

ثم أنه عقد بهذا الفصل فصلاً آخر في « تحريم الإقفاء والحكم في دين الله بما يخالف النصوص وسقوط الاجتهاد والتقليد عند ظهور النص وذكر إجماع الفقهاء على ذلك » وقد أورد في هذا الفصل ٧٧ مثلاً لرد أهل المذاهب السنة الصحيحة

الصريحة المحركة بالقياس أو بغير الصحيح أو بلتشابه ، وذكر في الوجه الثامن منها بعض شبهاتهم ورد عليها باثنين وخمسين وجها كلها شواهد تؤيد ما ذكرناه

فإذا كان الامر كذلك فلماذا يخشى السائل كسوف شمس الشريعة في أفق الصوفية دون غيرهم وهو يعلم أن المتعطلين لطرق التصوف والمتعطلين لمذاهب الفقه لا تزيل بينهم ولا تميز - فلا هؤلاء على هدي أئمة الفقه من علماء السلف تلك والشافعي، ولا أولئك على هدي أئمة التصوف كالنجد والشبلي وأمثالهم من هداة السلف . فالحق أن جميع الفرق لما حسنت وسيئات (ثلثة من الأولين وقليل من الآخرين) وأكثر مسلمي هذا العصر ضعفاء في الدين علما وعلا ولا سيما في البلاد التي ليس فيها حكومة اسلامية تقيم الحدود وتلتزم الشرع ، والبلاد ذات الحكومة الاسلامية على قلتها بعضها شديدة التعصب للمذهب معين كالبلاد الافغانية المتعصبة للمذهب الحنفية وحكومة اليمن المتعصبة للمذهب الزيدية فهدان لا يرجى أن يكون فيهما اصلاح اسلامي عام لاستعالة اتباع جميع المسلمين لهذا المذهب أو ذاك - وبعضها شديد الغلو في العمل مع ضعف في العلم كبلاد نجد ولكن لهذه مزية لانعرفها لبلاد أخرى من بلاد المسلمين في هذا العصر وهي أنهم وإن كانوا متمسكين الى مذهب الامام أحمد فلا تعرف جماعة من جماعات الاسلام غيرهم تقبل اتباع كل مائت في الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح وتدهو اليه وترد ما خالفه وان قاله أو كتبه حنبلي مثلهم ، ومع هذا يرميهم كثير من المسلمين بالابتداع والضلال ومنهم من يكفرهم كإبراهيم بن موسى ، ذلك من يدعو الى الكتاب والسنة من الافراد . وأي بلاد أتد على الاسلام من هداة واذا قبض الله لهذه البلاد أن ينسم فيها العلم قائما بحيي الاسلام في جزيرة العرب ومن ثم يتجدد في سائر العالم فيعود الامر كما بدأ .

قل صلى الله عليه وسلم « بدأ الاسلام غريبا وسيعود غريبا كابدأ قطوبى للغرباء » رواه مسلم عن أبي هريرة والتسائي عن ابن مسعود وابن ماجه عنهما وعن أنس . وروى مسلم من حديث ابن عمر مرفوعا « ان الاسلام بدأ غريبا وسيعود كما بدأ ويأرز بين المسجدين كما تأرز الحية في جحرها » وفسر الغرباء في حديث آخر مرفوع بقوله « الذين يصلحون ما أفسد الناس بهدي من سني » رواه الترمذي من حديث عمرو بن عوف المرني . صدق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد هاد الاسلام غريبا كما بدأ حتى صار

٤٥ اثنين العالم الاسلامي، بواذر الاصلاح في الهند ومصر والازهر

المسلم الحق المحيي السنة حرياً مطعوناً في دينه ، فاذا قوي هؤلاء القريباء الذين يحبون ما ألمات الناس من سنته (ص) واعتزوا بعد ضعفهم الذي هو عليه اليوم كما كان ضعفهم في بدنه فان غريته تستنبح المجد والمرتبة لله ولرسوله وللمؤمنين آخرها كما استنبحته أولاً لاتحاد السبب

ان العالم الاسلامي ليثن من ضعف دينه وامتهان شعوبه بامتهانه ، وانه لثيتر من سوء حال ساداته وكبرائه والمتحطين لم الدين ومن جعل أكثرهم بما يجب له من الخدمة في هذا العصر وقعودهم عنها حتى امتهنوا وسقطوا من مكانتهم الاجتماعية ولم يبق بأيديهم من مصالح لامة شيء يتدبه بل وطنوا أنفسهم في ماضي البلاد على الحرمان منها ورضوا بعدم مشاركة غيرهم حتى بالبحث فيما — وانه سيضطروا علماء الازهر وأئامتهم من معصي سائر الاقطار الى الاصلاح الذي كانوا يقاومونه وانما يضطروهم الى ذلك باحتقاره لما هم عليه اليوم اذ قرب ان يزول ما كانوا يعتزون به من اتباع السواد الاعظم من السوام لهم وقبيلهم لا يديهم ومواساتهم بالهدايا والصدقات والمواريث في هذا اقام فيهم مصلح كالسيد الاقناني الحكيم والاستاذ الامام همسوا في آذان هؤلاء العوام : هذا متمزلي هذا فيلسوف هذا كافر يريد أن يفسد عليكم دينكم ، حافظوا على عقائديكم وموالاتكم واستغنائكم بأهل القبور الذين يتوسطون لكم عند الله بدفع النعم وحفظ النعم — التي جعلتكم وراء جميع الامم

نعم أوشك أن يزول ذلك بل زال الا قليلا وقد رأينا ما كان من تأثير موت الاستاذ الامام وموت غيره من أكابر الشيوخ الذين تولوا منصب القضاء مثله وتولوا عالم يتول من مشيخة الازهر — اضطرب اقطار المصري واهتز العالم الاسلامي كله لموت الاستاذ الامام بانتم مما اضطربت بيوت أولئك الشيوخ لموتهم الذي لم يشعر به العالم الاسلامي وما ذاك الا لانهم كانوا يعيشون لانفسهم ويؤمنهم وكان يعيش لامة وملة

سبقت الهند مصر وصورية والحجاز في احياء السنة علما وعسلا وقد تمهدت العقبات امام مصر وبدأت طلائع الاصلاح في نابتة الازهر ولكن الحركة فيه لاتزال بطيئة ولا تسرع بها الا صدمات المارضة والمقاومة لها وحيفت نجد من طلاب

الإصلاح الديني والديني أهوانا وأنصارا تخرجها ويتعاون رجال الدين ورجال المدنية على الإصلاح الإسلامي الديني المدني ويظهر صدق قولنا في المقصودة بعد التنويه بما قام به الأستاذ الامام من الاجتهاد في اصلاح الازهر

فان بك الازهر لم يصلح بها
قد نأى عن سبل من كان مأى^(١)
ونبت من قومه نابتة
سلام الصدع وترأب الثأى
وتفرغ الحجير عن المهد أو
يودججر الضب رجبا كالفضا^(٢)
اذأ يذال وهو قد أشفى الشفا
من مفضل بات به على شفا
نمت ولى المصلحون شطره
ينحونه من كل فج ورجا
ماوردوا حياضه وصدروا
الا يفيضون علوما وهدى
فاحبوا الاسلام في انفس من
داناهم بهجرة صرف الردى
فساد أهلا الى موطنه
من غربة طال بها عهد النوى
واصتعبت غريمه المجد كما
كان فساد الامر مثلها بدا

فتبين بهذا ان خوف السائل على الاسلام من بدع خلف المتصوفة هو من قبيل توقع الواقع وانما يتلافى هذا الواقع فيهم وفي غيرهم بتجديد يكون سرى ما اذا أيده حكومة اسلامية وبطينا اذا لم يتح له ذلك في بدء التجديد. وانما يكون التجديد بالاعراف والتعاون بين الطائفة التي بشر النبي (ص) بأن أمته لا تخلو من وجودها فانها الآن متفرقة في البلاد مامن قطر الا وفيه أفراد منها ففي حديث ثوبان في الصحيحين وكعب السنن « لا تزال طائفة من أممي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله وهم كذلك » وفي مناه أحاديث أخرى

وأهم القواعد التي يجب بقاء الإصلاح عليها هي

(١) الاعتراف بالاسلام كل مدعى لما أجمع عليه المسلمون من أمر الدين

(١) مأى بالغوت عمق أي بعد عن طرق المتأخرين للمتطعين المتصوفين في مباحث عبارات الكتب (٢) أي الى أن يودججر الضب الذي دخلوا فيه باتباع سنن من قبلهم واسعا بسهولة الخفيفة السمعة ، اشارة الى حديث ابي سعيد الخدري المتفق عليه « لتبعن سنن من قبلكم شيئا بشروا ودرأوا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب تبعتموهم » هذا لفظ البخاري ولفظ مسلم « حتى لو دخلوا في جحر ضب لتبعتموهم »

(٢) بث دهوة العمل بهداية الكتاب والسنة الصحيحة وسيرة السلف الصالح فيها كما أثبتته علماء الحديث بالاسانيد الممتدة وترك ما خالفه من أنظار المتكلمين وآراء الفقهاء ولا يزيد في أمور العبادات والحلال والحرام على ذلك ولا ننقص منه ، وقد بينا حجج هذه المسألة مرارا . وليس معنى هذا ان يكون المهتدي بذلك اماما مجتهدا بل أن يكون على بصيرة من دينه على طريقة السلف عوامهم وخواصهم مع الاستعانة على فهم النصوص بما فسرهما به العلماء .

(٣) عدم التعصب لبعض المذاهب حتى بعض وذلك بأن نذكر كل متبعم لامام من أئمة السلف المجتهدين في حكم من الاحكام من أئمة آل البيت كزيد بن علي والصادق والباقر وأئمة فقهاء الامصار كأبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وأئمة الصوفية كالجنيد ، وعلماء الصحابة والتابعين بالاولى . ولا تكفر مسلما مذهبا بذنب ولا بدعة ارتكبا بمجهل أو بشبهة اتباع امام أو بتأول . ومتى زال التعصب تكون المناظرة بين المختلفين في ذلك بالدليل الشرعي مع الادب والاحترام واتقاء الشقاق والتفرق بين المسلمين ، ويقع دعاء الإصلاح في ذلك قاعدة الامام مالك : كل أحد يؤخذ من كلامه ويرد عليه الا صاحب هذا القبر . يعني النبي (ص) فلا يتمصون لشخص معين غير الرسول صلوات الله وسلامه عليه ولا لجماعة غير الصحابة رضوان الله عليهم فاجمعوا عليه فلا مندوحة عن اتباعه وما اختلفوا فيه يرجع فيه ما كان دليله أقوى والآخرزون به من التابعين وسائر علماء السلف أكثر فانه قلما يسلم عالم مجتهد من شذوذ يتفرد به دون الجماعة فيعذر بآفتهاده ولا يقع فيه ولعلنا نكتب في فرصة أخرى مقالا في شذوذ كبار العلماء الذين خالفوا الجمهور ليكون شرحا لقاعدة الامام مالك رحمه الله تعالى

(٤) الاستعانة بإرشاد الكتاب والسنة على الإصلاح الديني مع تحصيل العلوم والتون التي ترتقي بها الزراعة والصناعة والتجارة والقوى الحرية فان هذا مفوض اليها بتلك الهداية التي نصت على أن الله خلق لنا ما في الارض جميعا وامرنا بأن نعد لحفظ دهوة الحق فامستطيع من قوة . وقال رسولنا صلى الله عليه وسلم : « انما أنا بشر مثلكم اذا أمرتكم بشيء من أمر دينكم فخذوا به واذا أمرتكم بشيء من رأيي فاتموا أنا بشر » وقال « أتم أعلم بمر دنياكم » رواها مسلم في صحيحه

ولهذه المسائل تفصيل شرحناه في المنار مرارا بل كان المنار في جلته وتفصيله دعوة الى الإصلاح الاسلامي المبني على أساس اتباع جمهور السلف الصالح في أمور الدين رواية وحداية وعمل بلا زيادة ولا نقص - وبالفينا نبلغ مدأ أحدهم أو نصيفه واتباع ما تقتضيه المصلحة ويثبت العلم والاختبار في أمور الدنيا مطلقين لاجتهادنا العنان فيه - وهذا اتباع للسلف فيما فهموه من هدي الكتاب والسنة أيضا كما يعرف من سيرتهم في فتح البلاد وانشاء الدواوين وتخصيص الامصار وتدوين العلوم والفنون والعمل بها. وهو مذهب امام دار الهجرة مالك ابن انس كما بينه الشاطبي في الاعتصام وقبره (ومن يعتصم بالله فقد هدي الى صراط مستقيم)

خاتمة

نسأل الله خسنها

هذا ما رأينا أن نطبع من فتاوى المجلد الثاني والعشرين من المنار على حدته ونشره في رسالة مستقلة رجاء زيادة انتشاره والانتفاع به . وهو قول وسط في دين الامة الوسط تقوم به الحجة على الغلاة أهل الافراط في الدين الذين يحبون التشديد وزيادة أحكام التكليف ، والمبالغة في التحريم والتكفير ، وفي ذلك ما فيه من المخالفة لاصول اليسر ورفع الحرج وعدم الاعات في الاسلام ادين هو دين العطرة ، والملة الحبيبة السعيدة -- وعلى الامانة اهل التزميط في الدين المتبعين لاهوائهم التابذين هداية الدين وراء ظهورهم ، وعلى جميع المبتدعين في هذا الدين سواء كان بالزيادة فيه أو النقص منه ، وانما يتنفع بهذا البيان أولو البصائر والفطر السليمة والعقول النيرة المبينة . الذين قال الله تعالى فيهم (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه) ، نسأل الله أن يكثر سوادهم في هذه الامة ، والصلاة والسلام على نبي الرحمة محمد وآله وصحبه

مكتبة المبتلى

شارع عابدين عدد ٢٥

يطلب منها كتب علوم القرآن والحديث والسلف الصالح والمؤلفات
الحديثة ومطبوعات الهند والادوات المدرسية . والمكتبة مستعدة لتوريد
كل ما يطلب منها مع السرعة والمهاودة في الثمن
ويطلب منها تفسير القرآن الحكيم المشهور بتفسير المنار وثمن كل جزء
١٥ قرشاً صاغاً عدا الجزء السابع فان ثمنه ٣ قرشاً ومجموعة المار ٣٢ مجلداً
وثمنها ٢٢٠ قرش صاع

۳۲۸۲۰	
۰۲۲۱-۳۱	
۳۱۰۵	